



## **Estudio del CURI**

### **ANÁLISIS ESTRATÉGICO**

### **“LA PENÍNSULA DE COREA: EL NUEVO ESCENARIO Y EL RIESGO PRESENTE”**

**CNEL. (R) MAG. ANTONIO ROMANELLI, CPP**  
**Miembro integrante del Comité de Seguridad  
Internacional y Defensa**

*Consejo Uruguayo  
para las Relaciones Internacionales*

*18 de mayo de 2017*

*Estudio N° 5/17*

El CURI mantiene una posición neutral e independiente respecto de las opiniones personales. El contenido y las opiniones de los “Estudios del CURI” y “Análisis del CURI” constituyen la opinión personal de sus autores.

# **LA PENINSULA DE COREA: EL NUEVO ESCENARIO Y EL RIESGO PRESENTE**

Por Cnel. (R) MAG. Antonio Romanelli, CPP<sup>1</sup>

## **INDICE**

### **1. INTRODUCCIÓN**

### **2. EL DILEMA DE SEGURIDAD DEL ASIA DEL NORESTE**

### **3. ANÁLISIS ESTRATÉGICO**

### **4. CONCLUSIONES**

## **ABSTRACT**

La primera idea que aparece cuando se presenta este tema es un escenario lejano geográficamente para nuestra región, un conflicto emergente con recurrencias periódicas desde la segunda guerra mundial y esa idea se nutre de información pública que circula y con mayor frecuencia en relación directa a los ciclos de agravamiento.

Al tratarse de un conflicto, una de las mejores formas de explicarlo reflejando la situación estratégica, es analizarlo bajo este enfoque, estudiando los aspectos militares que emergen, definiendo capacidades, vulnerabilidades y posibilidades de ambas partes. De esta manera podemos brindar una información lo más aproximada y profesional relativa a un conflicto en desarrollo y que sea de utilidad a nuestra comunidad.

Esta región del mundo es un escenario sensible. La magnitud y relevancia de los sujetos estratégicos involucrados, la acumulación de vectores destructivos y la cantidad de afectaciones que se generarían en varias áreas ante un escalamiento en desarrollo, lo hacen prospectivamente poco predecible tanto en su evolución como en sus consecuencias.

Transcurrido casi el primer quinto de Siglo XXI, esta lejanía geográfica se posiciona mucho más cerca. La inmediatez en las comunicaciones, la fluidez del conocimiento e intensificación de los intercambios internacionales, permite ubicarla en términos suficientemente relativos, como para no quedar ajenos de los efectos que tendría una intensificación del conflicto en la Península de

---

<sup>1</sup> Cnel. Ret. Diplomado en Estado Mayor y en Altos Estudios Hemisféricos (IADC, USA), Magister en Seguridad y Defensa (Universidad del Salvador – Colegio Interamericano de Defensa), Magister en Estrategia Nacional (CALEN). Desarrolló su carrera en el Ejército Nacional, desempeñando cargos de Comando de Unidad, Oficial de Estados Mayores en las áreas Logística y Comunicación Social, entre otros cargos. Fue docente del CALEN. Se desempeñó como Jefe de Observadores de ONU en Rwanda (1993-1994) y 2º Comandante de Operaciones de Paz del Ejército. Integró la Comisión Coordinadora de Operaciones de Paz de la UNASUR. Fue Agregado Militar Adjunto a la Embajada de la R.O.U en Washington D.C. y alumno del Colegio Interamericano de Defensa. Actualmente es Director de una Consultora de Riesgos, Seguridad e Inteligencia Corporativa y es Asesor de Seguridad y Continuidad Empresarial de varias empresas y Embajadas extranjeras.

Corea. Nada resultaría más inconveniente para el comercio, que una evolución bélica en esa región, distorsionando o interrumpiéndolo.

En procura de entender la estructura de lo que está en juego en esa región y marginalmente cómo nos afectaría, es que realizamos el presente análisis. Con un enfoque estratégico, busca alcanzar algunas conclusiones sobre los posibles escenarios que pudieran presentarse, analizándolo con herramientas de inteligencia estratégica. La información manejada, está referenciada a fuentes abiertas de inteligencia (OPSINT) y documentos de relevancia con expresión de origen gubernamental, Think Tanks, Institutos, así como a declaraciones públicas de gobernantes recogidas por prensa de alcance mundial.

Nos introducimos en el tema realizando un planteo transversal, que resalta los hechos actuales portadores del futuro. Proponemos analizar los elementos de este conflicto como “Dilema de Seguridad” o “Espiral Ofensiva”.

En el Análisis, revisamos las “Expresiones del Poder” en ambas Coreas, estableciendo elementos estratégicos sintéticos, que ilustren palmariamente las capacidades y posibilidades de ambas naciones ante un enfrentamiento. Finalizamos concluyendo en aspectos salientes de los escenarios más sustantivos para que podamos conocer mejor qué y cómo podría suceder.

## 1. INTRODUCCIÓN

Las tensiones entre ambas Coreas y el potencial involucramiento de importantes actores mundiales (República Popular de China, Estados Unidos de América, la Federación Rusa y Japón) crean un espectro cercano de posibles conflictos de evolución y final abiertos.

Cualquier tipo de conflagración en esa parte del mundo, geográficamente distante, tendrá consecuencias que afectarán de alguna forma a la Región y a nuestro país, por lo que el tema posee relevancia estratégica para nuestros intereses.

**El rango de posibilidades de estas amenazas** emergentes varía desde las “guerras de intimidación”, pasando por el desarrollo de grandes conflictos con la intervención en la Península de Corea de potencias externas, como los son los Estados Unidos de América y China, hasta el extremo de un conflicto nuclear.

**El posicionamiento de la nueva Administración de los Estados Unidos** juega un papel relevante en la formulación de un nuevo escenario, particularmente en la aproximación a las amenazas que representan los desarrollos de Corea del Norte: “La política de paciencia estratégica ha terminado”<sup>2</sup> y “...Bien, si China no resuelve el tema de Corea del Norte, nosotros

---

<sup>2</sup> TILLERSON W. REX, 2017 Secretario de Estado del Gobierno de los Estados Unidos de América, The New York Times, Marzo 17, Seúl, Corea del Sur

lo haremos”<sup>3</sup>. Adicionalmente, la materialización del despliegue del Sistema de Defensa Anti Misiles (THAAD, Terminal High Altitude Area Defense; Terminal de Defensa de Área de Alta Altitud, fabricado por la Empresa Lockheed Martin) en el mes de marzo de 2017, inicialmente en un perímetro de Seúl y progresivamente cubriendo todo el territorio surcoreano; sumado al despliegue del Grupo de Ataque 1 del Portaaviones “USS Carl Vinson” ( 1 Portaaviones Nuclear, 6 destructores, 1 Crucero, 75 Aeronaves, 7.500 efectivos embarcados) en aguas cercanas a la Península, son consolidación de un primer paso en la dirección de generar una ventaja estratégica para proteger y enfrentar la amenaza norcoreana.

**El Balance en la Península de Corea** está muy afectado por una mezcla de cooperación y competencia entre los Estados Unidos y China. El ajuste que Estados Unidos está realizando para reforzar sus fuerzas en Asia consolidando una postura que va más allá de un balance. Lo impulsa la modernización de las fuerzas chinas, en particular por el crecimiento de las capacidades chinas de misiles mar-aire, que pueden cumplir misiones convencionales y nucleares en profundidad en el Pacífico, con alta precisión. Esto último afecta el equilibrio de fuerzas en la Península y en el Asia Oriental, pudiendo escalar en conflictos intensos y extenderse fuera de los límites de ambas Coreas. Evidencia de lo anterior es la reacción de China al despliegue del THAAD, cuyo radar de vigilancia y adquisición de blancos cubre porciones del territorio chino e intercepta las trayectorias de misiles balísticos intercontinentales chinos que pueden alcanzar el territorio continental de los EE.UU.<sup>4</sup>

**Existen importantes elementos disuasivos para estos conflictos.** La República de Corea (ROK, Corea del Sur) ha emergido como una de las mayores potencias económicas mundiales que influye y afecta a las economías de los Estados Unidos, Japón, China y el resto del mundo, de lo que no estamos ajenos en Uruguay.

Si bien la República Democrática de Corea (DPRK, Corea del Norte) es uno de los Estados más militarizados del mundo, sigue manteniendo un pequeño poder militar relativo frente a los niveles de Estados Unidos y China. Sigue siendo vulnerable al poder, precisión e impacto de los misiles estadounidenses y corre un serio riesgo de quedar aislado si provoca o escala un conflicto sin el apoyo de China. Ambas potencias, EEUU y China, tienen buenas razones para prevenir y contener un conflicto en las Coreas y en el Noreste de Asia. Ambos son dependientes en aspectos críticos del comercio y sus economías de Corea del Sur y de Japón. Asimismo, son dependientes de la estabilidad económica mundial y ésta depende en gran parte de la estabilidad del Noreste de Asia. Tampoco pueden empeñarse en una carrera armamentista que se pueda extender más allá de las prioridades de seguridad nacional, ni

---

<sup>3</sup> TRUMP DONALD, 2017, Presidente de los Estados Unidos de América, Financial Times, Abril 5, 2017, Mar-A-Lago, West Palm Beach, FL, EE.UU.

<sup>4</sup> The Economist, Londres, marzo 23, 2017, recuperado de <http://www.economist.com/news/asia/21719485-deployment-american-anti-missile-system-south-korea-does-not-threaten-chinas-nuclear>

sacar ventaja en un choque limitado, sin evitar que se profundice y escale en una guerra prolongada.

Japón es otro actor en este proceso y tiene las mismas razones para evitar la intensificación de este conflicto, fortificando sus esfuerzos de defensa para evitar involucrarse. Pero no puede mantenerse por fuera de las Coreas y del Balance Militar del Noreste de Asia, por lo que debe evaluar su posición de seguridad a la luz de la expansión de las capacidades misilísticas y nucleares de Corea del Norte, así como del resultado del reequilibrio de fuerzas entre el ritmo de modernización de las fuerzas de China y EE. UU. en el Noreste de Asia. Esto explica el razonable y sostenido incremento de capacidades que declara su Gobierno de las Fuerzas de Defensa de Japón.<sup>5</sup>

El dato estratégico es que ninguno puede minimizar el riesgo de un enfrentamiento serio o una guerra entre las Coreas que escale e involucre a las potencias exteriores. Esto se reafirma en la naturaleza del fenómeno bélico, que muchas veces resulta de incidentes impredecibles y patrones de escalamiento. La realidad histórica indica que la probabilidad de ocurrencia de formas menos probables de guerra, han sido consistentemente más altas, de lo estimado en tiempos de paz, como las más probables. Cualquier contingencia puede generar patrones de escalamiento que escapan a negociaciones y resoluciones racionales.

## **2. EL DILEMA DE SEGURIDAD DEL ASIA DEL NORESTE**

### **2.1 ¿Dilema de Seguridad o Espiral Ofensiva?**

El concepto “Dilema de Seguridad”, fue originalmente formulado por John H. Herz en 1950. Generó una transformación en los Estudios de Seguridad, ya que por primera vez se logró demostrar que el fenómeno de la recurrencia de la guerra no puede explicarse sólo mediante la referencia a Estados expansionistas con ambiciones territoriales, sino que, además de ello, el tipo de contexto de seguridad en que están inmersos es frecuentemente determinante.

El dilema de seguridad es la situación que se produce cuando un actor, tratando de mejorar su seguridad, adopta medidas que, sin pretenderlo, son consideradas como amenazantes por otro actor que, al reaccionar, perjudica la seguridad del primero. Hay dos definiciones clásicas del dilema que conviene recordar:

*Es una situación en la que los esfuerzos de los Estados por mejorar su seguridad tienden, de manera no intencionada, a aumentar la inseguridad de*

---

<sup>5</sup> Ministerio de Defensa de Japón, 2017, “East Asia Strategic Review, 2016”, Tokyo, Japón

otros, ya que cada uno interpreta como defensivas sus propias acciones y como potencialmente amenazantes las de los otros (Herz, 1950).<sup>6</sup>

*Es una situación que se produce cuando las acciones de un Estado que pretende mejorar su seguridad (por ejemplo, con el incremento de su poder militar o estableciendo alianzas), lleva a que otro Estado, o Estados, respondan de manera similar, generando tensiones y conflictos a pesar de que ninguno de ellos lo pretenda (Jervis, 1976)<sup>7</sup>*

En el dilema de seguridad convergen tres factores (Tang, 2009):<sup>8</sup>

- *Anarquía internacional.* La inexistencia de un gobierno mundial obliga a que los Estados sean los garantes últimos de su seguridad. La anarquía y la autotutela acentúan el miedo y la incertidumbre ante otros actores percibidos como amenazantes.
- *Ausencia real de intenciones hostiles* en los actores afectados por el dilema. No existe un auténtico dilema de seguridad si uno de los actores se comporta según los principios del realismo ofensivo o si se propone alterar el statu quo de manera intencionadamente amenazante, aunque lo justifique por razones de seguridad. Por ejemplo, las tensiones de la Alemania de Hitler con Francia y Reino Unido en los años previos a la Segunda Guerra Mundial, no tuvieron su origen en un dilema de seguridad.
- *Acumulación de poder y de capacidades militares.* El dilema de seguridad no es sólo un problema de percepciones, la desconfianza puede tener también un fundamento material. Booth y Wheeler (2008)<sup>9</sup> llaman la atención sobre el simbolismo ambiguo de las armas; es decir, la dificultad –e incluso imposibilidad– de distinguir entre sistemas de armamento puramente ofensivos y defensivos, ya que dicho carácter dependerá la mayoría de las veces del empleo que se haga de ellos. Por ejemplo, un escudo antimisiles –que en principio parece responder a una finalidad exclusivamente defensiva– puede formar parte de una estrategia ofensiva que trate de proteger de los efectos de un primer golpe nuclear.

De estos tres factores hay dos (la anarquía y la acumulación de poder) que en mayor o menor grado son permanentes en las relaciones internacionales; lo cual convierte la ausencia de intenciones amenazantes en el elemento clave para determinar la existencia de un genuino dilema de seguridad.

El deterioro progresivo de las relaciones entre dos Estados puede acabar desembocando en una espiral de tensión creciente por la retroalimentación del

<sup>6</sup> Herz, J. (1950) "Idealist Internationalism and the Security Dilemma" *World Politics* vol. 2, no.2: 171-201, at p.157 (Published by Cambridge University Press)

<sup>7</sup> Jervis, R. (1978) "Cooperation under the Security Dilemma," *World Politics* vol.30, no.2, pp. 167-174; and Jervis, R. *Perception and Misperception in International Politics* (Princeton, N.J.: Princeton University Press, 1978), pp. 58-113

<sup>8</sup> Tang, Shiping (2009), "The Security Dilemma: A Conceptual Analysis", *Security Studies*, Vol. 18, No. 3, pp. 587-623.

<sup>9</sup> Booth, Ken & Wheeler, Nicholas J. (2008), *The Security Dilemma: Fear, Cooperation and Trust in World Politics*, Basingstoke, Palgrave.

proceso. Si ambos Estados aplican una política de seguridad defensiva se trataría de un dilema de seguridad, pero si al menos uno de ellos mantiene una política hostil, estaríamos ante una espiral ofensiva. Es muy importante distinguirlas ya que la estrategia para afrontar cada una de ellas es sustancialmente diferente.

La situación puede evolucionar de uno a otro y viceversa. La interacción entre Estados que se perciben mutuamente como rivales puede responder en determinados momentos a la lógica del dilema de seguridad y en otros al de la espiral ofensiva. Si en una primera etapa, ninguno de los dos albergaba intenciones malignas, posteriormente (por ejemplo, como consecuencia de un cambio en las élites gobernantes) uno de ellos puede adoptar una política de seguridad acorde con los principios del realismo ofensivo. A partir de entonces, el deterioro de las relaciones y en último término de la seguridad de ambos, no se produciría en un contexto de dilema de seguridad, sino de espiral ofensiva.

¿Estamos ante un Dilema de Seguridad o ante una Espiral Ofensiva en la Península?

Es claramente un Dilema de Seguridad, dado que la estrategia de Corea del Sur es netamente defensiva apoyada por los EE.UU. y la estrategia de Corea del Norte aparece como ofensiva, si observamos sus provocaciones recurrentes, en realidad está estructurando es una gran disuasión extendida mediante un despliegue militar orientado hacia Corea del Sur y una disuasión nuclear orientada hacia los sujetos estratégicos que la apoyan.

Este Dilema de Seguridad Coreano, está continuamente en evolución y rápidamente puede transformarse en una espiral ofensiva ante una Incitación que sea interpretada por alguna de las Partes como un hecho que obligue a intensificar el conflicto o simplemente un error militar que no pueda ser manejado diplomáticamente.

## **2.2 El Contexto Histórico del Conflicto<sup>10</sup>**

Desde 1953 al presente, existe una situación de tensión entre ambas Coreas y para comprender la situación, conviene recordar cómo es que se ha llegado hasta hoy.

El conflicto de la Península de Corea sigue abierto desde el 25 de junio de 1950, cuando estalló la Guerra de Corea, uno de los momentos más tensos de la Guerra Fría. La Guerra de Corea fue una guerra entre Corea del Sur, que recibió el apoyo de Estados Unidos y de la ONU, y Corea del Norte, apoyada por China y ayudada por la Unión Soviética.

La Península de Corea había permanecido ocupada por Japón desde 1910 hasta el final de la Segunda Guerra Mundial. Tras la rendición del imperio

---

<sup>10</sup> Mc Cann David, Strauss Barry, (2001) "War and Democracy, a Comparative Study of the Korean War and the Peloponnesian War", Stanford University Press, Stanford, CA, EE.UU.

japonés en agosto de 1945, se dividió la península por el Paralelo 38. El Norte de esta línea divisoria quedó ocupado por tropas soviéticas y el Sur, por tropas estadounidenses. En 1948 se celebraron elecciones en la península, resultando un fracaso al no haber un claro vencedor. Se acentuó la división entre ambas partes y el Norte estableció un gobierno comunista. Desde ese momento, el Paralelo 38, además de ser una división geográfica, se convirtió en una división política entre ambas Coreas. Las negociaciones para la reunificación se alargaron durante unos meses, pero no dieron resultado. Una serie de escaramuzas y pequeños ataques en el Paralelo 38 provocaron una escalada de tensión que degeneró en una guerra abierta cuando Corea del Norte invadió Corea del Sur el 25 de junio de 1950.

Las Naciones Unidas, lideradas por Estados Unidos, acuden en ayuda de Corea del Sur para hacer frente a la invasión norcoreana. A pesar de ello, en sólo dos meses el ejército occidental fue empujado y reducido al Perímetro Pusan, al sur de la península. Una rápida contraofensiva de la ONU devolvió al ejército de Corea del Norte más allá del Paralelo 38, casi hasta el río Yalu, en la misma frontera con China. En ese momento el gigante asiático decidió entrar en el conflicto y en la Batalla de la Reserva de Chosin, en el invierno de 1950, venció a las tropas estadounidenses, haciéndolas retroceder hasta el Paralelo 38. El empuje de las tropas norcoreanas y chinas (con armamento y maquinaria soviética) obligó al ejército de Estados Unidos a realizar la mayor retirada de su historia. El bloque comunista recuperó la ciudad de Seúl (1951) con este movimiento en masa. Entre 1952 y 1953 el equilibrio militar entre ambos bloques propició que los dos ejércitos se repartieran la Península de Corea más o menos por la mitad, de forma que en julio de 1953 el bloque occidental que apoyaba a Corea del Sur volvió a recuperar la ciudad de Seúl. Este equilibrio de fuerzas propició el armisticio que daría por terminada la guerra.

La Unión Soviética manifestó su intención de no intervenir en el conflicto y expresa el deseo de que coexistieran dos sistemas políticos diferentes en la Península de Corea. La guerra cesó en 1953, con un armisticio que restauró la frontera entre las Coreas. Se acordó una nueva línea de demarcación que serpentea en torno al Paralelo 38, que se sigue manteniendo hoy en día. Se creó la Zona Desmilitarizada de Corea, una franja de 4 km de ancho entre ambos países. En cuanto a la cantidad de bajas, la Guerra de Corea fue una de las más sangrientas después de la Segunda Guerra Mundial. Corea del Sur y sus aliados tuvieron alrededor de 800.000 muertos, heridos y mutilados, mientras que en Corea del Norte, la cifra alcanzó los 1.300.000. Además, hubo 2,5 millones de civiles muertos, 5 millones quedaron sin hogar y hubo más de 2 millones de refugiados.

Un sintético análisis enfocado estratégicamente nos permite señalar los siguientes asuntos:

**Las Partes** fueron Corea del Norte, China y la Unión Soviética por un lado y Corea del Sur, Estados Unidos y la O.N.U. por otro. La evolución de acontecimientos indica que, en la fase actual del conflicto en la península de Corea, no están involucrados directamente ni las Naciones Unidas ni la ex

Unión Soviética, cuyos principales intereses son asumidos por la actual Federación Rusa. Esto no resulta definitivo, dado que ante una evolución hacia otra fase, existiría la posibilidad de involucramiento.<sup>11</sup>

**Los Asuntos** que motivan la disputa se vinculan al dominio territorial de toda la Península, derivando en la unificación de ambos países, bajo un solo Poder Soberano alineado con alguna de las Potencias involucradas (EE.UU. o China), consolidando un espacio estratégico de influencia en al Asia del Noreste.<sup>12</sup>

**Los Objetivos** de ambas Coreas se refieren a la unificación bajo una sola Expresión Política, Social, Informativa y Militar del Poder, reconocida mundialmente y apoyada por una de ambas Potencias influyentes.

**Tipo de Conflicto:** es un Conflicto de Intereses (territorio, recursos) y de Valores, ya que son dos percepciones contrapuestas sobre lo deseable.<sup>13</sup>

**Estado del Conflicto:** Se trata de un Conflicto Latente, dado que existen asuntos sin resolver desde 1953 y ha tendido a ser un Conflicto Manifiesto observando varios Ciclos de Escalada en fase de Ampliación con Incitación, resueltas en instancias de Negociación. La característica principal de este Conflicto es el Dilema de Seguridad presente y los relevantes involucramientos y afectaciones que puede producir, derivado de los progresos en el campo convencional, no convencional y nuclear de la Expresión Militar de ambas partes.

### 2.3 El Escalamiento del Conflicto

El factor que realmente hace especial al conflicto de Corea es el curioso hecho de que, para ambas partes, la Guerra de Corea nunca finalizó. Tras tres años del conflicto armado y con la mediación de la ONU, se firmó un armisticio con la creación de una zona desmilitarizada. Un armisticio que nunca ha desembocado en una Declaración de Paz oficial.

Así pues, las tensiones entre ambas Coreas siguen existiendo. En una rápida secuencia cronológica por el S.XX podemos destacar algunos episodios que despertaron la incertidumbre sobre la posibilidad de que se reanudara la guerra en la Península de Corea:<sup>14,15</sup>

- 1974. Espías de Corea del Norte atentan con una bomba contra el presidente surcoreano, matando a cuatros de sus ministros.

<sup>11</sup> Wright, Phillips Quincy, "A Study of War", University Of Chicago, Chicago, USA, 1952

<sup>12</sup> Bouthoul, Gaston, "Traité de Polémologie. Sociologie des guerres, Paris, Payot, 1970

<sup>13</sup> Conflict Barometer, Heilderberg Insitute for International Conflict Research, Heilderberg, R.F. de Alemania, 2016

<sup>14</sup> GRZELCZYK VIRGINIE PhD, (2014) "The Kim Dynasty and North-East Asian security: breaking the cycle of crises" Working paper for the Korea Security Conference, International Institute of Korean Studies (IKSU), University of Central Lancashire (UCLan), 15-17 October.

<sup>15</sup> IHS, Jane `s 360, artículos varios , [www.janes.com](http://www.janes.com) , recuperado en abril 2017, Londres, Reino Unido, 2017

- 1993. (8 de mayo) Resolución 825 del Consejo de Seguridad exhortando a Corea del Norte a mantenerse en el Tratado de Prohibición de Armas Nucleares y a no desarrollar armas nucleares
- 1993. (29 y 30 de mayo) Corea del Norte realiza una prueba del misil Nodong
- 1996. Un comando norcoreano desembarca en Corea del Sur. Seúl da comienzo a una operación que se salda con la muerte de 24 de los infiltrados.
- 1998. Corea del Sur captura un submarino de Corea del Norte que navegaba en sus aguas.
- 1999. Ocurre una batalla naval se salda con 17 muertos.
- 1999. Corea del Norte acuerda una moratoria en las pruebas de misiles de largo alcance.
- 2002. Un número indeterminado de hombres de ambos países mueren en un enfrentamiento de alta mar.
- 2002. Corea del Norte solicita una extensión de la moratoria de prueba de misiles hasta el 2003
- 2003. Corea del Norte abandona el Tratado de Prohibición de Armas Nucleares (TNP)
- 2004. (5 de noviembre) Resolución 1540 del Consejo de Seguridad, sobre la No Proliferación de Armas Nucleares
- 2004. Corea del Norte reafirma la moratoria de prueba de misiles.
- 2005. Corea del Norte dispara una serie de misiles de corto alcance sobre el Mar de Japón
- 2006 (5 de julio). Corea del Norte realiza una prueba de misiles de largo alcance Taepongdong-2 resultando fallida.
- 2006 (17 de julio). Resolución 1695 del Consejo de Seguridad expresando preocupación por las pruebas de misiles balísticos por parte de Corea del Norte
- 2006 (14 de octubre). Resolución 1718 del Consejo de Seguridad de la ONU prohibiendo las actividades de pruebas de misiles balísticos (S/RES/1718) e imponiendo sanciones.
- 2009 (25 de mayo). Ensayo de dispositivo nuclear
- 2009 (12 de junio). Resolución del Consejo de Seguridad 1874 sobre la No Proliferación en la República de Corea del Norte condenando el Ensayo Nuclear del 25 de mayo de 2009
- 2009 (4 de julio). Corea del Norte realiza una prueba de misiles de medio alcance
- 2009 (24 de setiembre). Resolución del Consejo de Seguridad sobre la No Proliferación de Armas Nucleares
- 2009. El 10 de noviembre de este año un navío del Norte se internó en las aguas del Sur, haciendo caso omiso de las señales de advertencia y dando lugar a un combate naval que se saldó con el hundimiento del barco.
- Uno de los “puntos calientes” del conflicto tiene que ver con diferencias en cuanto a las fronteras marítimas entre los dos países. En marzo de 2010, en el Mar Amarillo cerca de la frontera con Corea del Norte, tras

una fuerte explosión cuya causa se desconoce, se hundió la fragata militar surcoreana Cheonan. Murieron 46 de los 104 marineros que estaban a bordo. Seúl acusó a Pyongyang de la destrucción de la nave, Corea del Norte respondió que la investigación del caso había sido falsificada.

- En noviembre de 2010, en la península coreana cerca de la isla de Yeonpyeong en el mar Amarillo, donde pasa la línea fronteriza en disputa entre ambas Coreas, se registró el incidente armado más grande en el último medio siglo. Según informes de Seúl, la isla fue sometida a fuego de artillería desde el norte, fuego al que respondieron. En este combate murieron dos soldados surcoreanos y 14 resultaron heridos.
- 2010 (7 de junio). Resolución 1928 sobre la proliferación nuclear en Corea del Norte
- 2012 (12 de diciembre). Lanzamiento exitoso del satélite de observación terrestre Kwangmyongsong-3 impulsado por cohetes de tres etapas.
- 2013 (12 de febrero). El Gobierno de Corea señala haber probado en forma exitosa un dispositivo nuclear.
- 2013 (18 y 20 de mayo). Test de misiles de corto y mediano alcance
- 2014 (Marzo). Test de misil Nodong
- 2014 (Mayo). Test de misiles tácticos
- 2015 (Mayo). Lanzamiento de misil mar-aire desde un submarino
- 2016 (6 de enero). Prueba de un dispositivo nuclear
- 2016 (7 de febrero). Lanzamiento exitoso del satélite Kwangmyongsong-4
- 2016 (7 de febrero). El Gobierno de Corea del Norte proclama haber realizado un test exitoso de una Bomba de Hidrógeno
- 2016 (abril). Prueba del motor de impulsión de misil balístico intercontinental (ICBM)
- 2016 (16 de agosto). Corea del Norte proclama el lanzamiento de un misil capaz de impactar en los EE.UU.
- 2017 (11 de febrero). Corea del Norte realiza una prueba de disparo del misil balístico de alcance medio Pukguksong-2 de nueva generación, sobre el Mar del Japón
- 2017 (6 de marzo). Corea del Norte lanza cuatro misiles desde Tongchang-ri hacia el Mar de Japón, recorriendo 620 millas antes de caer.
- 2017 (4 de abril). Corea del Norte prueba misiles de mediano alcance desde el puerto de Sinpo hacia el Mar de Japón
- 2017 (9 de abril). Los EE.UU. movilizan el Grupo de Ataque del Portaaviones Carl Vinson hacia aguas adyacentes a la Península de Corea para reforzar su presencia militar
- 2017 (10 de abril). China refuerza sus tropas en la frontera con Corea del Sur e incrementa sus capacidades médicas y de recepción de refugiados.

### 3. ANÁLISIS ESTRATÉGICO

#### 3.1 República Democrática Popular de Corea

##### 3.1.1 Datos de Relevancia Estratégica

###### 3.1.1.1 Expresión Política

3.1.1.1.1 La República Popular Democrática de Corea se define como un Estado Socialista basado en la ideología “Juche” (socialismo adaptado a la cultura coreana).

El órgano máximo del Estado es la Asamblea Suprema del Pueblo, que cuenta con 687 miembros. Se celebran elecciones cada cinco años para renovar los escaños de tal órgano legislativo.

El Partido del Trabajo de Corea, encabezado por un miembro de la familia gobernante, controla todos los Poderes del Estado y conduce el Frente Democrático para la Reunificación de la Patria del cual todos los agentes políticos están obligados a ser miembros.

Kim Il-sung, el fundador del Estado Norcoreano, es considerado el Presidente Eterno de la República. Su hijo Kim Jong-Il fue comandante supremo del Ejército, presidente de la Comisión de Defensa Nacional y Jefe del Comité Militar del Partido del Trabajo de Corea.

Actualmente Kim Jong-Un es el Jefe de Gobierno desde la muerte de su padre Kim Jong-Il en diciembre de 2011 y es el Líder visible del círculo de poder de Corea del Norte.

En el año 2014, la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos redactaron un informe constatando severas violaciones a los derechos humanos y crímenes de lesa humanidad extremadamente brutales en Corea del Norte, dentro de los que se encontraban torturas de todo tipo, detención arbitraria, ejecución sumaria, abortos forzados y violencia sexual, además de campos de prisión y concentración donde se realizan prácticas brutales contra los prisioneros. Dicho informe se realizó a pesar de las negativas del Gobierno norcoreano a cooperar en la investigación y a las peticiones de acceso al país presentadas por la Comisión. El informe abrió un debate mundial que continuó investigando sobre el tema hasta la actualidad.

El actual Gobierno de Corea del Norte es severamente cuestionado por sus políticas de proliferación nuclear, ausencia de libertades y restricciones a los derechos humanos. Sus relaciones exteriores están seriamente afectadas por sus políticas internas y mantiene estrechos vínculos con China, Irán, Pakistán, Cuba, Siria, Rusia y Myanmar.<sup>16</sup>

###### 3.1.1.1.2 Datos biográficos del Líder visible de Corea del Norte

El hijo menor de Kim Jong-Il, Kim Jong-un, fue nombrado heredero de los poderes políticos de su padre, luego de su muerte en octubre de 2010. Lo

<sup>16</sup> Economist Intelligence Unit, The Economist, Londres, [www.eiu.com](http://www.eiu.com) accedido en Abril de 2017

hace a los 27 años de edad, ante la caída en desgracia del hijo mayor, Kim Jong-nam, hijo mayor de Kim Jong-Il, exiliado en Macao y asesinado en Malasia, el 13 de febrero de 2017 por envenenamiento con el agente tóxico VX. Como resultado de la investigación preliminar, el Gobierno de Malasia acusa al Gobierno de Corea del Norte de ser el responsable del asesinato. Actualmente ocupa el lugar de su padre, Kim Jong-il tras la muerte de este.

Kim Jong-un nació el 8 de enero 1983. Es el cuarto y último hijo de Kim Jong-il con su tercera y última pareja, Ko Young-hee. Fue educado en Berna, Suiza en una Escuela Internacional de habla inglesa y regresó a Corea del Norte en el 2000. Estudió ciencias de la comunicación en Corea del Norte y obtuvo dos licenciaturas: una en Física en la Universidad de Kim Il Sung y otra en la Academia Militar de Kim Il Sung, cursando estudios en la Universidad Militar, en donde se graduó en 2007. El 27 de septiembre de 2010, le fue otorgado el rango de general de cuatro estrellas por su padre, al igual que a su tía Kim Kyong-hui junto a su marido Jang Song-thaek, para facilitar la sucesión ya que fue designado vicepresidente de la todopoderosa Comisión Nacional de Defensa, y ejercería de regente en caso de que Kim Jong-un no pueda tomar el poder tras la muerte del "Querido Líder" (Kim Jong-Il). El 24 de diciembre de 2011 es nombrado Comandante Supremo del Ejército Popular de Corea; El 14 de abril de 2012 fue elegido por la Asamblea Popular Suprema como presidente de la Comisión Nacional de Defensa de Corea del Norte. El 17 de junio de 2012 es nombrado Mariscal de la República Popular de Corea y es Secretario General del Partido del Trabajo de Corea desde abril de 2012.



### 3.1.1.1.3 Elementos de Valor Estratégico

- Existe un firme control político sobre toda la población y sus actividades con graves carencias en libertades y desarrollo de expresiones disidentes.

Todos los dirigentes políticos deben estar obligatoriamente afiliados al Frente Democrático para la Reunificación de la Patria.

- No existe alternancia en el poder político, sustentado y alimentado por el poder militar, dejando sin opciones a la opinión pública de su población.
- El poder es detentado por un círculo cerrado basado en la sucesión familiar desde la creación de Corea del Norte, cuyo Líder públicamente visible es Kim-Jong-Un
- No se poseen datos sobre la capacidad de liderazgo del actual Gobierno, sin emplear la actual coerción, lo que genera incertidumbre ante un conflicto prolongado.

### 3.1.1.2 Expresión Económica del Poder<sup>17</sup>

3.1.1.2.1 Kim Jong-un manifestó su voluntad de continuar con la filosofía política “juche” – autosuficiencia económica – y “songun” (el factor militar como primera prioridad). A lo largo de su mandato ha apostado por la doble vía del desarrollo económico - a partir del impulso del sector agrícola, la promoción de las infraestructuras y construcciones e identificando hasta 25 zonas industriales especiales – además de la energía nuclear, aspecto éste que ha quedado plasmado en la propia Constitución a partir de una enmienda.

Es una economía centralizada, compuesta por un 25,2 % de actividades de agricultura, silvicultura y pesca; un 40,9 % de actividad industrial y un 33,9 % de servicios. Posee problemas crónicos por falta de inversión y motivación para el capital privado. Recientemente ha desarrollado 25 Zonas Industriales Exclusivas intentando promover la inversión extranjera directa. El Estado tiene un gran peso en el Producto, con elevados gastos de mantenimiento de su sistema de defensa, el que priorizan permanentemente. El 25% del PIB está destinado a gastos de defensa y representa el 40% de los gastos del Gobierno.

Su Producto Bruto Interno está estimado en 28 mil millones de dólares al cambio oficial y en comparación con su poder de compra, el PIB alcanza los 40 mil millones de dólares.

Sus principales destinos de exportación son China (86,3%), India (3%) y curiosamente Corea del Sur (36,6%)

Sus principales proveedores son China (79,4%), Corea del Sur (23,3%) y Rusia (2%)

Su abastecimiento energético se compone de 23 reactores nucleares, producción propia de carbón y la importación de petróleo y gas de China y Rusia.

### 3.1.1.2.2 Elementos de Valor Estratégico<sup>18</sup>

<sup>17</sup> Economist Intelligence Unit, [www.eiu.com](http://www.eiu.com), accedido en Abril de 2017; CIA World FactBook, [www.cia.gov](http://www.cia.gov), accedido en Abril de 2017

<sup>18</sup> Economist Intelligence Unit, recuperado de [www.eiu.com](http://www.eiu.com) en abril de 2017.

- La Economía de Corea del Norte es muy débil en relación a su población y territorio, presentando un Producto Interno Bruto per cápita de 1.800 dólares anuales, siendo uno de los países más pobres del mundo, ubicándose en el 171 lugar.
- Existe una alta incidencia de sus gastos de defensa en el Producto, alcanzado un 25% del mismo, lo que representa aproximadamente 7 billones de dólares
- Su principal socio comercial, destino de sus exportaciones y proveedor de productos y servicios es la República Popular de China y su segundo socio comercial es Corea del Sur con quien mantiene el conflicto.
- El principal producto de exportación es el carbón mineral y el principal comprador del mismo es China
- Posee 23 reactores nucleares, que son activos críticos y pueden ser impactados por los EE.UU. o Corea del Sur con efecto desastroso para su población y su economía.
- El desarrollo de las Zonas Industriales Exclusivas es lento a consecuencia del estricto control político
- El tamaño de su economía y la generación del Producto no permitirían sostener esfuerzos bélicos prolongados

### 3.1.1.3 Expresión Social e Informativa del Poder

3.1.1.3.1 Corea del Norte tiene aproximadamente 25 millones de habitantes. El grupo étnico mayoritario es el coreano con pequeñas minorías chinas y japonesas.

Se profesan las religiones permitidas por el Gobierno: Confucianismo, Budismo y pequeñas minorías de cristianos y “chondong” (culto sincretista). Las demás religiones no están permitidas.

Su población tiene un promedio de edad de 33,8 años con una tasa de natalidad de 14,8 / 1000. La Expectativa de vida se sitúa en los 70,8 años

El 60% está urbanizada y posee una tasa de alfabetización del 100%

### 3.1.1.3.2 Elementos de Valor Estratégico

- Posee una población relativamente joven, disponiendo de un importante recurso humano para escalar sus medios de defensa
- Cualitativamente, el nivel educativo de su población le brinda una importante ventaja para el reclutamiento y capacitación para la defensa

### 3.1.1.4 Expresión Militar del Poder

3.1.1.4.1 Corea del Norte es uno de los países más militarizados del mundo. Sus Fuerzas Armadas superan los 1,2 millones de efectivos, ubicándoles en el cuarto lugar a nivel mundial. Si contamos sus Reservas rápidamente desplegables y los

servicios paramilitares, que suman 7,5 millones, se alcanza a casi el 40 % de su población de 25 millones de habitantes.

Sus objetivos principales pasan por preservar el control del círculo de poder a través de la familia de Kim Jong-Il sobre el régimen, mejorar su pobre economía y disuadir de ser atacado, incrementando sus capacidades estratégicas y convencionales.

El Gobierno de Corea, mantiene sus capacidades nucleares y de misiles balísticos como elemento esencial de aseguramiento de su soberanía.<sup>19</sup>

Los informes de inteligencia de los EE.UU., indican que Corea del Norte continúa priorizando el apresto de su despliegue de retaguardia, incrementando los entrenamientos reales durante los ejercicios con el objetivo de mantener sus competencias básicas. Esto es explicable en función de sus deficiencias convencionales y procura concentrarse en sus capacidades disuasivas, especialmente en el esfuerzo nuclear con mejora de tecnología y alcance de sus misiles balísticos.<sup>20</sup>

Tiene un esfuerzo continuo para contar con vectores nucleares que alcancen los EE.UU Continentales. El último desarrollo es la plataforma móvil KN-08, de misiles balísticos intercontinentales, que permite movilidad y rápido despliegue.

Otro aspecto a considerar, según informaciones de inteligencia y de desertores, es la Investigación y Desarrollo con fines defensivos que lleva adelante no solo en los elementos nucleares, sino también en químicos y bacteriológicos. El programa nuclear visa la separación de plutonio para su empleo en misiles y el enriquecimiento de uranio con los mismos fines. Actualmente se estima que posee entre 45 y 60 kilogramos de plutonio separado, lo que es suficiente para unas 30 armas. Actualmente, su esfuerzo principal está en la **miniaturización** para equipar las ojivas de sus misiles.

En cuanto a los agentes biológicos, se ha relevado la existencia de Antrax, Vibrio Cholera, Yersinia Pestis, Salmonella Typhi, Korean Strain (Fiebre Hemorrágica), Fiebre Amarilla y Toxina botulínica. Entre los agentes Químicos que posee Corea del Norte, se enumeran HD (lewisita), Agentes Mostaza (L y H), Fosgeno, Difosgeno, Adamsita, Agente vesicante, Agente Cloropicrico, Gas Lacrimógeno CN, Gas Lacrimógeno CS, Hidrógeno Cianida, Tabún, Sarin, Soman, VX, VE.<sup>21</sup>

#### 3.1.1.4.2 El Orden de Batalla<sup>22</sup>

##### 3.1.1.4.2 .1 Ejército Popular de Corea del Norte<sup>23</sup>

3.1.1.4.2.1.1 El Ejército de Corea del Norte se compone de 20 Cuerpos de Ejército (12 convencionales, 4 Mecanizados, 2 Blindados y 2 de Artillería que agrupan 2 o 3 Divisiones de Infantería y 1 División Mecanizada o Blindada, totalizando 153 Brigadas, 60 Divisiones de Infantería, 26 Divisiones de

<sup>19</sup> Evaluación de Amenazas Mundiales (Worldwide Threat Assessment), (2015), Vincent R. Stewart, Lieutenant General, U.S. Marine Corps; Defense Intelligence Agency, Washington D.C.

<sup>20</sup> Ibidem

<sup>21</sup> CSIS, Centro Internacional de Estudios Estratégicos, (2015) "The Changing Military Balance in the Koreas and Northeast Asia", Washington D.C. ,

<sup>22</sup> Oficina del Secretario de Defensa de EE.UU., (2016) "Reporte Anual al Congreso de Desarrollos Militares y de Seguridad que involucran a la República Popular Democrática de Corea", Washington D.C.

<sup>23</sup> IHS Jane's: Defence & Security Intelligence Analysis, (2012) "Jane's World Armies: North Korea," IHS Jane's, recuperado de <http://www.janes.com>. en abril de 2017

Reservas, 25 Brigadas Motorizadas, 30 Brigadas de Artillería y 25 Brigadas de Fuerzas Especiales.

Cuenta además con 2 Cuerpos de Artillería de Ejército, 4 Cuerpos de Ejército Mecanizados , 1 Cuerpo de Ejército Blindado, 1 Comando de Defensa de Pyongyang, 1 Comando de Defensa Antiaérea, 1 Comando de Misiles Balísticos, 1 Comando de Infantería Ligera, 1 Comando de Fuerzas Especiales y 1 Comando de Reconocimiento.

El Ejército tiene Agentes Químicos (Gas Mostaza y Sarín), además de tener un Cuerpo Especializado en Agentes QBR (Químico, Bacteriológico y Radiológico) Su armamento es obsoleto, pero su densidad y letalidad lo hacen sustantivo y peligroso, con alta capacidad de generar daño.

Su inventario principal consta de 8000 piezas de Artillería, 4000 tanques, 2000 Transportes blindados, 5000 Lanzacohetes Múltiples orientados hacia la Zona Desmilitarizada. Entre sus principales sistemas de armas se cuentan los Tanques T-62 y T-72, los Transportes Blindados BMP-1, los Obuses M-1978 Koksán de 170 mm. ( alcanzan 50 km.), los Lanzadores Múltiples de 240 mm con 22 tubos montados en camiones Juche con alcance de 60 km., los sistemas antiaéreos ZSU 23-4, cañones antiaéreos de 30 y 100 mm, 15.000 misiles tipo Strela-2 para la Infantería, misiles SAM , SA 2, 3 y 5 soviéticos móviles y fijos.

Su Defensa Antiaérea es importante en cantidad y en despliegue en varias capas para defender sus áreas críticas

Posee una importante organización estratégica del terreno en todo el país, con capacidad de resistir ataques de superficie.

El área de retaguardia de la Zona Desmilitarizada cuenta con 4000 instalaciones subterráneas de las 11.000 que poseen en todo el país, particularmente las de Artillería, denominadas por sus siglas en inglés HARTS (Hardened Artillery Sites) que incluyen posiciones, refugios de personal, depósitos de municiones, centros de dirección de tiro, trincheras, sitios cubiertos, comunicaciones y elementos sanitarios y logísticos. Estas ubicaciones son relevantes sobre la Zona Desmilitarizada, localizando los dos tercios de la Artillería de Corea del Norte en la zona de alcance dentro de Corea del Sur.

Las capacidades de suministro de combustible para la importante flota blindada y mecanizada son críticas, ya que determinan la capacidad operativa en distancias y días de sostenibilidad de las operaciones. No se poseen datos certeros al respecto, pero resulta difícil de considerar el sostenimiento de operaciones de combate de toda su flota con la capacidad de refinación actual de 11.310 barriles diarios<sup>24</sup>

Otro aspecto a considerar en este análisis, es la ausencia de defensa contra misiles balísticos, lo que lo expone a ser impactado por sus oponentes.

#### 3.1.1.4.2.1.2 Elementos de Valor Estratégico

- Gran capacidad de bombardeo con Artillería de Campaña y Misilística con alcance a las zonas más urbanizadas de Corea del Sur
- Gran capacidad de despliegue de Fuerzas Especiales
- Importante organización del terreno para la defensa y resistencia
- Importante capacidad de armas químicas
- Debilidad en la defensa de su espacio aéreo derivado de su inferioridad en Fuerzas Aéreas y Defensa Antiaérea, lo que expone su despliegue blindado y mecanizado seriamente.

<sup>24</sup> Central Intelligence Agency, "CIA Factbook", [www.cia.gov](http://www.cia.gov), accedido en abril de 2017

- Importante obsolescencia del material de guerra
- Vulnerabilidad para el sostenimiento logístico de las operaciones
- Vulnerabilidad al no contar con defensa contra misiles balísticos.

#### 3.1.1.4.2.2 Fuerza Aérea Popular de Corea<sup>25</sup>

3.1.1.4.2.2.1 La Fuerza Aérea cuenta con aviones de combate obsoletos, tipo MiG 19, 23 y unos pocos MiG 29, que son los que poseen mayores capacidades, además de Su-7, y aviones de ataque terrestre Su-25, lo que presenta una seria desventaja frente a sus oponentes, particularmente Corea del Sur. Posee un Regimiento de bombarderos Il-28, helicópteros de transporte Mi-4,Z-5, Mi-8, Mi-17 y Mi-2

Se estima que posee 110.000 efectivos y 940 aeronaves de diferentes tipos en su mayoría de origen soviético y chino.

Además, tiene Vehículos Aéreos No Tripulados (VANT), en el orden de 300, cuyo empleo es de reconocimiento, adquisición de blancos y de ataque. Entre los que se enumeran: Banghyeon D-4, Vega Shmel (capacidad de cargar bombas a 60 km), Sky-09 y MQM-107 Streaker

Se despliegan en 34 Bases Aéreas en todo el territorio

#### 3.1.1.4.2.2.2 Elementos de Valor Estratégico

- Escasa capacidad aérea, lo que comprometería seriamente su espacio aéreo y lo colocaría en inferioridad aérea rápidamente desprotegiendo a las fuerzas terrestres.
- Sin capacidad de proyección de fuerzas
- Importante obsolescencia del material aéreo
- Importante capacidad de reconocimiento y adquisición de blancos

#### 3.1.1.4.2.3 Marina Popular de Corea<sup>26</sup>

3.1.1.4.2.3.1 La Marina de Corea del Norte se caracteriza por poseer la mayor flota submarina del mundo con casi 80 submarinos. Sus efectivos se estiman en 60.000. Se destacan los minisubmarinos clase Sang-O y Yono. Los Sang-O son 40, con 34 metros de largo, tripulados por 15 efectivos y tienen 2 tubos lanzatorpedos pesados. Su autonomía es de 500 millas y descienden a 150 metros de profundidad, teniendo capacidad de minado. Existen variantes a este modelo para la infiltración de fuerzas especiales.

Los Yono tienen 20 metros de largo, con 8 tripulantes y también cuentan con 2 tubos de torpedos y capacidad de minado. Se estima que poseen 30 de esta clase.

Además, tiene 6 fragatas, 2 corbetas y barreminas, 2 fragatas livianas, 1 catamarán-fragata y 1 fragata liviana porta helicópteros, 420 Patrulleros y 30 Barreminas. También opera una flota de 260 navíos de desembarco principalmente del tipo "hovercraft" y convencionales para apoyar acciones de desembarco e incursiones.

<sup>25</sup> IHS Jane's: Defence & Security Intelligence Analysis, (2012) "Jane's World Armies: North Korea," IHS Jane's, recuperado de <http://www.janes.com>. en abril de 2017

<sup>26</sup> IHS Jane's: Defence & Security Intelligence Analysis, (2012) "Jane's World Armies: North Korea," IHS Jane's, recuperado de <http://www.janes.com>. en abril de 2017

Se despliegan en 7 Bases Navales sobre el Mar de Japón y 4 Bases Navales sobre el Mar Amarillo

#### 3.1.1.4.2.3.2 Elementos de Valor Estratégico

- Escaso número de unidades de superficie, lo que la convierte en una fuerza pequeña orientada a la defensa costera
- Importante capacidad submarina, con unidades pequeñas, versátiles y difíciles de detectar y orientada al apoyo de incursiones de Fuerzas Especiales
- Esta estructura, la condiciona a una estrategia defensiva de negación de espacios marítimos con facilidades de desembarco y su tamaño, puede dejarla fuera de operaciones en corto lapso, no soportando operaciones prolongadas.

#### 3.1.1.4.2.4 Fuerza de Misiles Balísticos

3.1.1.4.2.4.1 Las Fuerzas de Misiles Balísticos poseen varios tipos de ingenios, con alcances importantes, habiendo desarrollado dispositivos intercontinentales con capacidad nuclear, lo que convierte a Corea del Norte en una fuerza respetable y en una amenaza seria para sus oponentes en base a su capacidad de hacer daño. Esta capacidad está en pleno esfuerzo de desarrollo y suple las deficiencias de sus fuerzas convencionales en cuanto al efecto disuasivo real y extendido.

Existe evidencia de su capacidad nuclear de fusión y fisión por detonaciones efectuadas y detectadas en su espacio terrestre.

No existe evidencia de detonaciones nucleares proyectadas por aire, tierra o mar. Se estima que el esfuerzo actual está dado por la ingeniería de miniaturización procurando equipar sus misiles con cabezas nucleares, lo que estaría próximo a obtener.

#### 3.1.1.4.2.4.2 Sus principales ingenios son:<sup>27</sup>

- KN 2- Toksa, misil soviético de corto alcance con un máximo de 100 km
- Hwasong-5 (Scud B) misil de corto alcance con un máximo de 300 km. Se estima que poseen 300 de estos misiles
- Hwasong-6 (Scud C) misil de corto alcance con un máximo de 500 km. Se estima que poseen 300 de estos misiles
- Nodong -1 misil de medio alcance con un máximo de 1000 km. Se estima que poseen menos de 50
- Rodong, misil de medio alcance con un máximo de 1300 km y puede cargar ojivas nucleares. Se estima que poseen menos de 50
- Taepo dong 1, misil de medio alcance con un máximo de 2500 km y puede cargar ojivas nucleares. Se estima que poseen menos de 50
- Masudan 4, misil de alcance intermedio con un máximo de 4000 km y puede cargar ojivas nucleares. Se estima que poseen menos de 30

<sup>27</sup> CSIS, Missile Defense Project, Missiles of North Korea,(2017), recuperado de [www.missilethreat.csis.org](http://www.missilethreat.csis.org) en Abril de 2017

- KN-08, misil de plataforma móvil con alcance intercontinental hasta los 9000 km y puede cargar ojivas nucleares. Se estima que poseen menos de 20
- Taepo dong-2, misil intercontinental con un máximo de 10.000 km. pudiendo cargar ojivas nucleares. No ha sido desplegado aún

#### 3.1.1.4.2.4.3 Elementos de Valor Estratégico

- Se estima que varios de sus misiles balísticos poseen capacidad nuclear, química y bacteriológica en los de alcance intermedio e intercontinental. No existe evidencia de su empleo
- Posee capacidad de impacto intercontinental en al menos 20 plataformas, generando riesgos en un amplio espectro de países a su alcance, particularmente Japón, territorios de los EE.UU. en el Pacífico (Guam) y algunos de sus territorios continentales.
- El desarrollo completo de los misiles intercontinentales Taepo Dong -2 y KN-08 su incremento y despliegue, implica un grave riesgo para sus oponentes.
- La disponibilidad de misiles de corto y medio alcance resultan un grave riesgo para Corea del Sur, que puede ser impactada rápidamente y por sorpresa, generándole daños y bajas importantes.



28

#### 3.1.1.4.2.5 Fuerzas Especiales

3.1.1.4.2.5.1 Posee 200.000 efectivos de Fuerzas Especiales, que pueden proyectarse en unos 300 aviones Antonov An-2 COLT, con motores antiguos

<sup>28</sup> CSIS, Missile Defense Project, Missiles of North Korea, [www.missilethreat.csis.org](http://www.missilethreat.csis.org) accedido en Abril de 2017

(década de 1940) para 10 plazas de transporte con alcance de 845 km. Estos aviones tienen capacidad STOL, pudiendo aterrizar en espacios mínimos.

La misión de las Fuerzas Especiales norcoreanas es: Reconocimiento, Establecimiento de un Segundo Frente en la Retaguardia de Corea del Sur, Destrucción y Disrupción del Sistema de Comando, Control, Coordinación, Comunicaciones, Inteligencia, Vigilancia y Reconocimiento de las Fuerzas Aliadas de Corea del Sur y los EE.UU., neutralización de las Bases Aéreas, misiles y armas de destrucción masiva. Estas misiones incluyen operaciones contra los EE.UU. y Japón. Las Unidades de Francotiradores navales tienen la misión de capturar las islas de Corea del Norte en el límite Norte del Mar Amarillo.<sup>29</sup>

Las Fuerzas Especiales Norcoreanas, son las mejor entrenadas, equipadas y motivadas de todo el espectro de fuerzas de este país.

Sus Unidades estratégicas están desplegadas en forma dispersa por todo el país y evidencian estar entrenadas para operaciones ofensivas rápidas y para la defensa territorial. Presentan una capacidad relevante para atacar blancos vulnerables en Corea del Sur, con Unidades de Infantería Ligera, Reconocimiento, de Incursión Aerotransportada, Desembarco Naval, Comandos, Incursiones bajo tierra (túneles) y otras especialidades. Su entrenamiento hace énfasis en la rapidez y la sorpresa.

#### 3.1.1.4.2.5.2 Elementos de Valor Estratégico

- Posee un importante número de Fuerzas Especiales entrenadas, desplegadas y equipadas, siendo un importante activo que puede influir en las operaciones y en la defensa territorial.
- Sus Fuerzas Especiales pueden cumplir con operaciones ofensivas sobre infraestructuras y áreas críticas de Corea del Sur así como una importante defensa territorial denegando el uso del terreno en caso de ser invadidos
- Son las Fuerzas mejor entrenadas y motivadas de Corea del Norte

#### 3.1.1.4.2.6 Capacidades de Ciberguerra y Guerra Electrónica<sup>30</sup>

3.1.1.4.2.6.1. Desde 1970 el Ejército Popular de Corea ha mantenido una capacidad de Guerra Electrónica, la que ha incrementado desde la Primera Guerra del Golfo, incorporando el concepto estratégico de Inteligencia de Guerra Electrónica. Actualmente tiene agencias de Inteligencia Electrónica (ELINT), con equipamiento sofisticado. Ha creado la Unidad de Guerra Electrónica “Numero 121” compuesta por 5.000 “Hackers” que introducen virus, gusanos y troyanos en las Redes de Información para obtener datos, neutralizar, interferir e interrumpir. Otras agencias de ciberguerra son el “Laboratorio 110”, especializado en infiltración de computadoras; la “Oficina 225”, encargada

<sup>29</sup> IHS Jane's: Defence & Security Intelligence Analysis, “Jane's World Armies: North Korea,” IHS Jane's, October 18, 2012. <http://www.janes.com>. Accedido en abril de 2017

<sup>30</sup> Oficina del Secretario de Defensa de EE.UU., “Reporte Anual al Congreso de Desarrollos Militares y de Seguridad que involucran a la República Popular Democrática de Corea”, Washington D.C., febrero 2016

del Entrenamiento de Agentes e infiltración orientada hacia Corea del Sur, la “Oficina 91” encargada de hackear y controlar el Distrito de la Capital Pyongyang, El Centro de Cómputos de Corea, encargado de centralizar todas las redes dentro de Corea del Norte y de su vigilancia y el Ministerio de Seguridad del Estado, que es una agencia independiente que reporta al Líder directamente y hace contrainteligencia, vigilancia de redes y monitoreo de comunicaciones. Los Hackers con que cuentan y reclutan, son enviados a China y Rusia para ser entrenados. La Ciberguerra es considerada por Corea del Norte como una herramienta costo efectiva, ya que la mayor parte del país no tiene conexión a Internet y presenta una baja exposición, mientras que su Enemigo, Corea del Sur es una de las naciones más conectadas a Internet del mundo.

Posee capacidades de ciberguerra, demostrada en varios ciber ataques desde las Operaciones de Redes hasta las Denegaciones de Servicio desde el 2009. Algunos de sus ataques fueron a Corea del Sur, atacando los servidores de la Cooperativa Nacional de Agricultura Federada y al Banco Nonghyup en abril del 2011, dejando sus servicios on-line inaccesibles, borrando varias cuentas de clientes, sin dejar rastros de su operación. Entre el 2009 y el 2011, realizó numerosos ataques a organismos comerciales, gubernamentales y militares de Corea del Sur, dejándolos inoperantes. El ataque a la firma Sony en diciembre de 2014 es otra evidencia de estas actuaciones.

Las Capacidades de Guerra Electrónica son sustantivas, creando un Bureau de Guerra Electrónica dentro del Ejército que opera la Inteligencia de Señales (SIGINT). También posee un Batallón de Policía sobre la Zona Desmilitarizada con 12 compañías a cargo de la vigilancia terrestre, incluyendo equipamiento térmico, infrarrojo, acústico y radares sísmicos. A nivel División de Guerra Electrónica sobre la misma Zona Desmilitarizada posee Unidades de Inteligencia de Señales con capacidades de vigilancia e interferencia en una profundidad de 75 a 100 km. En la retaguardia de Corea del Sur han realizado degradación de señales de GPS de Unidades de Corea del Sur y EE.UU. (agosto, 2010), interferencia durante 16 días en mayo de 2012, afectando inclusive a la aviación comercial (670 vuelos interferidos) y la navegación en el Mar Amarillo.

#### 3.1.1.4.2.6.2 Elementos de Valor Estratégico

- Corea del Norte posee capacidad de interferir, degradar, denegar acceso e interrumpir señales y comunicaciones electrónicas y de protocolo de internet apoyando esfuerzos de sus Unidades Militares o en forma independiente.
- Posee Unidades de diversa capacidad escalonadas a nivel estratégico, operacional y táctico.
- Tiene una importante capacidad de ciberguerra, con relevantes recursos humanos capacitados y equipamiento apto para alcanzar blancos regionales y mundiales.

### 3.1.1.4.2.7 Reservas y Tropas Paramilitares<sup>31</sup>

3.1.1.4.2.7.1 Corea del Norte posee un importante número de tropas en reserva y paramilitares que le posibilitan escalar rápidamente sus Fuerzas Armadas.

Las Unidades de Reserva en entrenamiento permanente se componen de 60.000 efectivos integrados por hombres entre los 17 y 50 años así como mujeres entre los 17 y 30 años.

La Guardia Roja de Trabajadores y Campesinos es la más numerosa de sus reservas y está integrada por 5,7 millones de efectivos

La Guardia Roja de la Juventud es una organización compuesta por jóvenes de enseñanza media y alcanza 1 millón de efectivos

Las Unidades Paramilitares tienen 400.000 efectivos y se componen de Comando de Servicio Secreto, Tropas de Jóvenes de Guerra Rápida y la Movilización Logística del Ministerio del Pueblo

#### 3.1.1.4.2.7.2 Elementos de Valor Estratégico

- Posee una gran capacidad de movilizar reservas y escalar el tamaño de sus Fuerzas Armadas
- Posee capacidad de suministrar personal de apoyo logístico y servicios al escalamiento de sus fuerzas de combate
- Mantiene sus Reservas entrenadas

#### 3.1.1.4.3 Elementos de Valor Estratégico del Factor Militar

- Importante fortaleza de sus Fuerzas de Misiles Estratégicas estimándose que están próximos a lograr capacidad nuclear y de impactar blancos extra regionales. Esta fortaleza es empleada políticamente como elemento de coerción
- Importante fortaleza en las capacidades cualitativas y cuantitativas de sus Fuerzas Especiales tanto en operaciones ofensivas como defensivas, con material de proyección relativamente obsoleto.
- Importante capacidad de fuego de Artillería posicionada para impactar las áreas vitales de Corea del Sur y suficientemente protegida de los fuegos aéreos y de contrabatería. Se estima que de producirse un bombardeo con Artillería sobre Seúl, se recibirían 500.000 disparos en la primer hora a cadencia sostenida de 2 disparos por minuto, desde 5.000 piezas
- Importante capacidad de guerra electrónica y ciberguerra demostrada
- Buena capacidad de defensa submarina y costera
- Buena capacidad de despliegue de Defensa Aérea táctica terrestre en varias capas.

---

<sup>31</sup> Oficina del Secretario de Defensa de EE.UU., (2016)“Reporte Anual al Congreso de Desarrollos Militares y de Seguridad que involucran a la República Popular Democrática de Corea”, Washington D.C.

- Baja capacidad aérea, con probabilidad alta de quedar en inferioridad aérea en caso de conflicto en base a su inferioridad tecnológica
- Sin capacidad naval de aguas azules (oceánica)
- Capacidad logística relativa, siendo crítico el suministro de combustibles para su flota blindada y motorizada.
- Sería exposición de sus Blindados y Mecanizados a la acción aérea en caso de perder el control de su espacio aéreo.
- Vulnerabilidad importante a los ataques de flotas navales a distancia y bombardeos estratégicos.
- Sin capacidad de protección anti-misiles lo que es crítico para sus activos sensibles.

### 3.1.2 Síntesis de la República Democrática Popular de Corea (Corea del Norte)

- Políticamente es un Estado Socialista con doctrina propia, centralizado con un régimen de Partido Único sin alternancia en el Gobierno, con un círculo de Poder que basa su visualización en una sucesión familiar de liderazgo. Su política está orientada hacia el esfuerzo militar, sin observar acuerdos y tratados internacionales. Su política de desarrollo de ingenios de defensa nucleares como principal elemento disuasivo mantiene una situación de tensión y enfrentamiento que puede derivar en una espiral ofensiva de difícil control. Si bien no es el principal origen de un Dilema de Seguridad, lo mantiene continuamente alimentado, lo que conlleva un distanciamiento actual, de las principales potencias que lo apoyaban: Rusia y China.
- Socialmente es una sociedad homogénea, con una 98% de composición étnica propia y un bajo porcentaje de inmigración. Posee un alto nivel educativo pero la falta de contacto con el ambiente internacional, el permanente culto a sus líderes, la ausencia de acceso a Internet y el manejo que hace el Gobierno de los medios, la mantiene aislada y desinformada.
- Económicamente es débil, ubicándose entre las peores economías del mundo, asignando cuatro veces menos recursos a la defensa que su oponente a pesar de que orienta gran parte de su producto. Posee una seria vulnerabilidad en el acceso a recursos energéticos para el sostenimiento de operaciones militares y depende del flujo de petróleo de China y de Rusia. Posee una Base Industrial de Defensa que cubre una baja porción de sus necesidades y depende del apoyo de China y Rusia para mantener sus equipos, no habiendo podido renovar sus Sistemas de Armas principales.
- Militarmente, posee una Fuerzas Armadas entrenadas, equipadas con equipos obsoletos que pueden infligir daños considerables empleando la sorpresa y durante cortos períodos. Sus capacidades tecnológicas son inferiores a Corea del Sur y tiene serias exposiciones al no contar con defensa antimisiles y un equipamiento aeronáutico tecnológicamente inferior a sus oponentes, pudiendo quedar en inferioridad aérea rápidamente.

- Sus principales vulnerabilidades están dadas por exposición de sus activos críticos al fuego de misiles, la posibilidad de perder el dominio de su espacio aéreo exponiendo a la mayoría de su despliegue militar y base de apoyo, frente a las capacidades surcoreanas y norteamericanas. Tampoco queda claro el involucramiento de su principal aliado, China, en el caso de que se materialice una confrontación, dado que existe un alejamiento basado en la política de provocaciones y desarrollo nuclear que China públicamente no comparte<sup>32</sup> ya que sus intereses en proseguir su desarrollo económico coliden con un conflicto regional. Tampoco resulta probable que Rusia se involucre activamente en un conflicto si no afecta sus intereses directos en el Pacífico.
- Sus principales fortalezas son: sus capacidades disuasivas misilísticas y eventualmente nucleares, si progresan sus esfuerzos de miniaturización; la capacidad de sus Fuerzas Especiales: la robustez de sus defensas y organización del terreno; su capacidad de ciberguerra; el volumen de su Artillería próxima a la Zona Desmilitarizada.

### 3.2 República de Corea (Corea del Sur)

#### 3.2.1 Datos de Relevancia Estratégica

##### 3.2.1.1 Expresión Política<sup>33</sup>

3.2.1.1.1 El gobierno se define como una democracia representativa con división de poderes en ejecutivo, judicial y legislativo. Las ramas ejecutiva y legislativa operan principalmente a nivel nacional, aunque varios ministerios en el poder ejecutivo también realizan funciones locales. Los gobiernos provinciales son semi-autónomos y cuentan con órganos legislativos propios. La rama judicial opera tanto a nivel nacional como local.

El Jefe de Estado es el Presidente, elegido por voto directo popular para un único mandato de cinco años. Actualmente existe un Presidente en funciones que es el Primer Ministro Hwang Kyo-ahn, que asumió luego de la destitución de la Presidente electa Park Geun-hye a consecuencia de un escándalo político y acusaciones de tráfico de influencias. Además de ser el más alto Representante de la República y el Comandante en Jefe de las Fuerzas Armadas, el presidente también nombra al Primer Ministro (después de ser aprobado por el parlamento) y preside el Consejo de Estado. El Primer Ministro es el Jefe de Gobierno del país, y desempeña muchas de las funciones del poder ejecutivo. El Parlamento coreano, unicameral, se llama Asamblea Nacional, o Gukhoe . Sus miembros ejercen mandatos de cuatro años. La legislatura tiene actualmente 300 escaños, de los cuales 246 son elegidos por voto regional y los restantes son distribuidos por representación proporcional. La Institución Judicial más elevada es el Tribunal Supremo, cuyos jueces son nombrados por el presidente con el consentimiento del parlamento.

<sup>32</sup> Wang Yi, (2017) Ministro de Relaciones Exteriores de China, Reuters, Beijing, abril 14

<sup>33</sup> Scott A. Snyder, Darcie Draudt, and Sungtae “Jacky” Park, (2017) “The Korean Pivot: Seoul’s Strategic Choices and Rising Rivalries in Northeast Asia”, Council on Foreign Relations, Discussion Paper, Marzo 2017

La estructura del gobierno surcoreano está determinada por la Constitución de la República de Corea. Este documento ha sufrido varias modificaciones desde 1948, fecha en que la fue promulgado, poco después de la independencia. Sin embargo, la constitución ha conservado muchas de sus características generales y, con la excepción de la efímera Segunda República de Corea del Sur, el país siempre ha contado con un sistema presidencial con un líder del poder ejecutivo independiente del presidente. Las primeras elecciones directas se celebraron en 1948. Aunque Corea del Sur sufrió una serie de dictaduras militares desde la década de 1960 hasta la década de 1980, el país logró convertirse en una democracia liberal.

Los partidos políticos principales de Corea del Sur son el Saenuri (ex Gran Partido Nacional) actualmente en el Gobierno de ideología conservadora, el Partido Democrático Unido de ideología liberal de centro, el Partido Minju de ideología liberal de izquierda, el Partido Uri liberal de centro.

#### 3.2.1.1.2 Datos Biográficos<sup>34</sup>

La ex Presidente, Park Geun-hye nació el 2 de febrero de 1952 en Daegu, siendo la primera hija de Park Chung-hee, líder histórico y excombatiente de la Guerra contra Corea del Norte.

Junto con otros militares del ejército, Park Chung-hee encabezó en 1961 un golpe de Estado que terminó con el establecimiento de una junta militar provisional, el Consejo Supremo para la Reconstrucción Nacional y la celebración de elecciones presidenciales en 1963. En los 18 años de su padre en el poder pueden distinguirse dos etapas: la llamada Tercera República (1963-1972), en la que se sentaron las bases para el crecimiento económico del país, y la Cuarta República (1972-1979), de marcado carácter autoritario.

Geun-hye cursó la educación secundaria en la Escuela Preparatoria Femenina del Sagrado Corazón de Seúl y en 1970 ingresó en la Universidad Sogang, donde se licenció en ingeniería eléctrica por la promoción de 1974. Su padre la matriculó en la Universidad de Grenoble (Francia) para que cursara estudios de posgrado e idiomas, pero tuvo que dejar el Centro tras el asesinato de su madre en un atentado en Seúl.

Además, ha sido nombrada doctora Honoris Causa en los siguientes centros: en Literatura por la Universidad de la Cultura China de Taipéi (1987), en Ciencia por el Instituto de Ciencia y Tecnología Avanzadas de Daejeon (2008) y en Política por la Universidad Nacional de Pukyong (2008) y la Universidad de Sogang (2010).

Fue destituida por estar involucrada en un caso de tráfico de influencias el 3 de diciembre de 2016 por el Parlamento por mayoría y ratificada dicha destitución por el Tribunal Constitucional. Actualmente el cargo lo desempeña en forma provisional, el Primer Ministro Hwang Kyo-ahn.

---

<sup>34</sup> Patrick M. Cronin, Seongwon Lee (2017), "Expanding South Korea's Security Role in the Asia-Pacific Region Expanding South Korea's Security Role in the Asia-Pacific Region", Council of Foreign Relations, Discussion Paper, Marzo 2017

### 3.2.1.1.3 Elementos de Valor Estratégico

- Corea del Sur es una Democracia con división de Poderes y alternancia en el Gobierno de sus Partidos Políticos
- La situación política actual afectada por eventos de corrupción interna, no han afectado su postura estratégica respecto de la defensa y sus relaciones con Corea del Norte

### 3.2.2 Expresión Económica<sup>35,36</sup>

3.2.2.1 Corea del Sur es un país desarrollado y entre las décadas de 1960 y 1990 contaba con una de las economías de más rápido crecimiento del mundo. La economía surcoreana es la cuarta más grande en Asia y la 13<sup>a</sup> más grande en el mundo. Es un importante socio comercial de las economías más grandes del mundo, por ejemplo, es el tercer socio comercial más importante para China y Japón, el séptimo para Estados Unidos y el octavo para la Unión Europea.

Su Producto Interno Bruto asciende a 1.464 trillones de dólares y su PIB per cápita anual es de 37.900 dólares. La composición de su PIB es de 2,3% en Agricultura, 37,6% Industria y 60,2 % Servicios. Posee una fuerza laboral de 26 millones de personas.

En el sector industrial, destaca la electrónica de consumo, los astilleros navales y los automóviles como los sectores donde Corea ocupa posiciones de primer nivel en el contexto mundial. En concreto, en automóviles, se han convertido en el quinto productor mundial con 4,6 millones de vehículos producidos, de los cuales solo una cuarta parte se venden en el mercado local.

Como miembro de la OCDE, es clasificado por el Banco Mundial como una economía de altos ingresos, por el FMI y la CIA como una economía avanzada.

Posee dos de las firmas multinacionales de mayor porte mundial : Hyundai-Kia y Samsung Electronics. Las diez empresas surcoreanas más grandes son Samsung Electronics, POSCO, Hyundai Motor Company, KB Kookmin Bank, Compañía Eléctrica de Corea, Seguros de vida Samsung, Grupo financiero Shinhan, LG Electronics, Hyundai Mobis y LG Chem.

La nación es uno de los líderes de innovación en la tecnología, siendo el tercer país con más patentes registradas, sólo después de Japón y Estados Unidos. Entre los países desarrollados, tiene la tasa de crecimiento de registro de patentes más alta, del 14,8 % en 2016.

El país cuenta con una red de transportes tecnológicamente avanzados que consta de ferrocarriles de alta velocidad, autopistas, rutas de autobuses, transbordadores y rutas aéreas que cruzan todo el territorio. Además, tiene una amplia interconexión aérea y marítima internacional.

<sup>35</sup> OECD, (2017)“National Accounts”, recuperado de [www.oecd-library.org](http://www.oecd-library.org), en abril de 2017

<sup>36</sup> FMI, IMF Country Information, (2017), recuperado de [www.imf.org](http://www.imf.org), en abril de 2017

### 3.2.2.2 Elementos de Valor Estratégico

- Corea del Sur posee una economía de libre mercado, con un desarrollo importante en industria y servicios. Sus principales industrias son firmas multinacionales presentes a nivel mundial en electrónica, industria automotriz, naviera, etc.
- La robustez de su economía, le ha permitido implementar una fuerte organización de su defensa, sostenible y modernizada permanentemente.
- Posee recursos para el sostenimiento de operaciones de defensa a pesar de no poseer recursos energéticos específicos para la maniobra militar, puede darle sostenibilidad a su suministro mediante la cobertura que le brinda su alianza con los EE.UU.
- Posee 11 reactores nucleares que le proporcionan más de un tercio de la energía y constituyen activos críticos que de ser impactados y neutralizados por Corea del Norte tendría efectos devastadores sobre su población y su economía.

### 3.2.1.3 Expresión Social<sup>37</sup>

3.2.1.3.1 Corea del Sur posee una población estimada en 51 millones de habitantes. La media de edad de la misma es de 41,2 años y la esperanza de vida se sitúa en 82,4 años y su tasa de crecimiento es baja en el orden del 0,53%.

Corea del Sur es notable por su densidad de población que con 487,7 habitantes por kilómetro cuadrado, es más de diez veces el promedio mundial. La mayoría de los surcoreanos viven en las zonas urbanas, debido a la masiva migración desde el campo durante la rápida expansión económica de las décadas de 1970, 1980 y 1990. La capital, Seúl, es la ciudad más poblada y uno de los principales centros industriales del país, ya que cuenta con una población de 10 millones de habitantes. El Área de la Capital Nacional de Seúl (Sudogwon) tiene 25 millones de habitantes, convirtiéndola en la segunda área metropolitana más grande del mundo.

Es una sociedad homogénea, ya que el 98 % de sus habitantes son coreanos étnicos. Aunque sigue siendo mínimo, el porcentaje de la población no coreana ha aumentado su numero en especial de origen chino.

Las religiones profesadas son: Cristianos 31.6% (Protestantes 24.0%, Católicos 7.6%), Budistas 24.2%, otros 0.9%, no profesan religión el 43.3%

### 3.2.1.3.2 Elementos de Valor Estratégico

- Corea del Sur posee el doble de población que su oponente, pudiendo contar con mayores recursos humanos en condiciones de prestar servicios a la defensa.
- Más de un tercio de su población se radica en el área metropolitana de su capital, Seúl y está al alcance de las bases de fuego norcoreanas, lo que constituye una fuerte debilidad que le impide tomar la iniciativa contra Corea del Norte

<sup>37</sup> CIA, CIA Factbook,(2017) recuperado de [www.cia.gov](http://www.cia.gov) , en abril de 2017

### 3.2.1.4 Expresión Militar<sup>3839</sup>

3.2.1.4.1 Actualmente componen las FF.AA. de Corea del Sur, 855000 soldados (personal activo) y 3200000 (personal de reserva), lo que lo convierte en una de las fuerzas armadas más grandes y modernas del mundo con un total de 4.855.000 contando los paramilitares y divisiones extendidas por la Zona Desmilitarizada.

También están desplegadas tropas estadounidenses pertenecientes al Comando del Pacífico (PACOM) en Corea del Sur. El 8º Comando del Ejército y la 2ª División de Infantería en Tongduchon despliegan 19.200 efectivos que incluyen su Artillería, Aviación de Combate y una Brigada de Defensa Aérea. La Fuerza Aérea (USAF) posee 8.800 efectivos en el Cuartel General de la 7ª Fuerza Aérea y además están presentes 250 efectivos de la Armada (USNAVY) y 250 del Cuerpo de Marines (USMC). Esta presencia norteamericana responde a la Alianza ROK-US (Corea-EE.UU) y además debe considerarse el escalonamiento de fuerzas norteamericanas en el Pacífico orientadas hacia el rápido escalamiento en la Península, lo que se denomina Fuerzas de Aumento. Las Fuerzas de Aumento poseen 690.000 efectivos del Ejército, Armada, Marines y Fuerza Aérea, 160 naves y 2000 aviones de combate. El tamaño del escalamiento depende de la situación de crisis percibida por ambos Gobiernos (Crisis Action Operations Procedures) y para lo que se han formulado dos configuraciones: FDO (Flexible Deterrence Option) , Opción de Disuasión Flexible empleada para disuadir antes del desencadenamiento de operaciones de combate. El otro formato es TPFDD (Time Phased Force Deployment Data), Despliegue por Fases de la Fuerza en Tiempo y Fechas, empleado para ejecutar Planes de Operaciones combinadas entre Corea y EE.UU

#### 3.2.1.4.2 El Orden de Batalla

#### 3.2.1.4.3 La Defensa Nacional de la República de Corea<sup>40</sup>

Corea del Sur centraliza su Defensa en el Ministerio de Defensa y los objetivos de la Defensa Nacional son:

- Proteger al país de amenazas e invasiones militares externas
- Apoyar la unificación
- Contribuir a la estabilidad regional y la paz mundial

El Comando y Dirección Superior de su Defensa Nacional es ejercido por una Junta de Jefes de Estado Mayor que comandan la Agencia de Inteligencia de Defensa, el Directorio de Operaciones, el Directorio de Apoyo Militar, el Directorio de Planificación Estratégica y la Oficina de Análisis y Experimentación.

La República de Corea declara tener un costo de Defensa de aproximadamente 32 billones de dólares lo que representa el 2,9 % de su PIB

<sup>38</sup> IHS Jane's: Defence & Security Intelligence Analysis,(2012) "Jane's World Armies: North Korea," IHS Jane's, recuperado de <http://www.janes.com>. en abril de 2017

<sup>39</sup> IISS, International Institute for Strategic Studies,(2017) "The Military Balance 2016", Londres,UK

<sup>40</sup> Ministerio de Defensa de la República de Corea, (2017)"2016 Defense White Paper", Seul

(más que el PIB de Corea del Norte y más de 4 veces su presupuesto de Defensa)<sup>41</sup>

#### 3.2.1.4.3.1 Las Fuerzas Terrestres: El Ejército de Corea <sup>42</sup>

3.2.1.4.3.1.1 Está organizado en base a un Comando, 2 Ejércitos de Campaña, 1 Segundo Comando de Operaciones, 1 Comando de Defensa de la Capital, 1 Comando Especial de Combate, 1 Comando de Aviación de Ejército, 1 Comando de Misiles y Unidades de Apoyo. Los 2 Ejércitos ( 1er y 3er Ejército) están desplegados en su área de responsabilidad sobre la Zona Desmilitarizada. El Segundo Ejército tiene como área de responsabilidad la retaguardia de la Zona Desmilitarizada. El Comando de Defensa de la Capital opera en el área de Seúl protegiendo la ciudad e infraestructuras críticas.

Las Fuerzas Terrestres de Corea del Sur poseen 495.000 efectivos, estimados al 2017, a lo que deben sumarse 450.000 Paramilitares

Las Reservas se estiman en 4.500.000 efectivos en primer escalón y 3.000.000 de efectivos de Reservas Paramilitares

Los sistemas de armas principales de los Ejércitos de Corea son:

- 2700 vehículos Blindados tipo K-21
- 2400 tanques tipo K-2, K1A1, T-80BV/U, M48, M48A5
- 1353 Piezas de Artillería Autopropulsada 155mm. tipo K9 y K-55
- 3.500 Piezas de Artillería Remolcada 155mm y 105 mm
- 6000 piezas de Morteros 81´ y 106 mm
- 5.800 Lanzadores Múltiples de Cohetes tipo M270 MLRS y CHUNMOO 130 mm y 230mm
- 60 Bases de Lanzamiento de Armas Guiadas
- 330 Piezas de Artillería Antiaérea
- 600 Helicópteros

#### 3.2.1.4.3.1.2 Elementos de Valor Estratégico

- Las Fuerzas Terrestres de Corea del Sur están diseñadas para resistir ataques terrestres, realizar contrabatería contra las bases de fuego norcoreanas reduciendo su capacidad de impacto, defender la profundidad de la retaguardia ante ataques de incursiones o envolvimientos terrestres y desgastar mediante una importante potencia de fuego a las fuerzas terrestres norcoreanas
- Poseen mejor movilidad y mejor cadena de suministros que las norcoreanas por lo que pueden permanecer operativas por un mayor plazo que las norcoreanas.
- Poseen una Defensa Aérea de intercepción de misiles que les permite reducir los impactos de un ataque norcoreano

<sup>41</sup> Ministerio de Defensa de la República de Corea,(2017) Op.Cit.

<sup>42</sup> IISS, International Institute for Strategic Studies, (2017)“The Military Balance 2016”, Londres,UK

- Sus Blindados poseen mayor poder de fuego, mayor velocidad y autonomía que los norcoreanos por lo que pueden organizar defensas móviles
- El dispositivo de los Ejércitos de Corea del Sur permite la combinación de maniobras y actitudes estratégicas (defensiva y ofensiva) con gran flexibilidad.
- Las Fuerzas Terrestres pueden enlentecer y detener un ataque coordinado norcoreano, logrando paridad en una primera fase, hasta la materialización de los Planes de Operaciones Combinados con los EE.UU.

#### 3.2.1.4.3.2 Fuerzas Navales: La Armada de Corea<sup>43</sup>

3.2.1.4.3.2.1 Está integrada por 1 Cuartel General Naval, el Comando de Operaciones Navales, el Cuerpo de Marines, el Comando de Defensa de las Islas del Noroeste, el Comando Logístico y el Comando de Educación y Entrenamiento.

La Armada de Corea posee 70.000 efectivos, 110 naves de combate de superficie, 10 buques anfibios, 10 buques de guerra de minas, 20 naves auxiliares, 23 submarinos y 50 helicópteros

Los Sistemas de Armas principales de la Armada de Corea son:

- 3 Cruceros clase SEJONG KDX-III
- 6 Destruyores con misiles guiados y plataformas de helicópteros clase KING KWANGGAETO; KWAN-JU; CHUNGMUGONG YI-SUNG; JHIN KDX-II
- 14 Fragatas con misiles guiados y plataformas de helicópteros clase GWANGGAETO; DAEWANG KDX-I ; INCHEON; ULSAN
- 23 Submarinos tácticos con propulsión diésel clase Chang Bogo; SSK SON WON-IL; KSS-1 DOLGORAE y SSI DOLPHINS
- 153 Patrulleros y Naves de Vigilancia Costera
- 36 Corbetas con misiles anti navíos y anti aéreos clase GUNDAKSURI; PO HANG; DONG HAE
- 80 Botes rápidos de patrulla
- 9 Barreminas
- 1 Lanzaminas
- 24 Naves de Apoyo Logístico
- 3 Transportes de Combustibles
- 17 Buques Oceanográficos
- 212 Naves Anfibias de Asalto y Transporte
- 21 Aviones de Combate Naval tipo P-3C ORION
- 16 Aviones de Combate Antisubmarino tipo P-3CK ORION
- 24 Helicópteros con capacidad antisubmarina tipo LYNX MK99 y MK99-A

<sup>43</sup> IISS, International Institute for Strategic Studies, (2017)“The Military Balance 2016”, Londres,UK

- 3 Helicópteros ISR (Inteligencia, Reconocimiento y Vigilancia)
- 15 Helicópteros de transporte
- 100 Tanques de Combate (Marines)
- 72 Piezas de Artillería remolcada (Marines)
- 

#### 3.2.1.4.3.2.2 Elementos de Valor Estratégico

- Las Fuerzas Navales surcoreanas en base a su configuración, equipamiento, despliegue y entrenamiento, pueden mantener el control del Mar de Japón y Mar Amarillo, reduciendo las operaciones navales norcoreanas a las inmediaciones de sus costas e islas del Oeste.
- El control de las aguas azules y la superioridad en ese ámbito le permite que sus refuerzos norteamericanos puedan operar con sus plataformas de proyección y lanzamiento (Portaaviones, submarinos, navíos de Flotas) impactando directamente en el territorio de Corea del Norte, infligiéndole bajas y daños a su infraestructura y equipos.

#### 3.2.1.4.3.3 Fuerzas de Defensa Aérea: La Fuerza Aérea de Corea<sup>44</sup>

3.2.1.4.3.3.1 La Fuerza Aérea de Corea está integrada por un Cuartel General, 1 Comando de Operaciones Aéreas, 1 Comando Logístico, 1 Ala de Movilidad Aérea y Actividades Especiales y 1 Comando de Entrenamiento y Educación.

Del Comando de Operaciones dependen 2 Comandos de Combate, 1 Comando de Defensa Aérea de Misiles, 1 Comando de Control y Defensa Aérea.

Posee 65.000 efectivos, 747 Aviones de Combate, 60 Aviones de C4ISR (Comando, Control, Coordinación, Comunicaciones, Vigilancia, Inteligencia y Reconocimiento), 50 Aviones de Transporte, 160 Aviones de Entrenamiento y 351 Helicópteros

3.2.1.4.3.3.2 Los Principales Sistemas de Defensa de la Fuerza Aérea de Corea son:

- 174 Aviones de Combate F-15K EAGLE y KF-16C/D FIGHTING FALCON; F-4 PHANTOM; F5 , F-16 y A-37
- 60 Helicópteros de Ataque
- 291 Helicópteros de Transporte tipo CH 47 y UH-60
- 206 Plataformas de Defensa Aérea
- 106 Vehículos Aéreos No Tripulados tipo NIGHT INTRUDER; SEARCHER; HARPY
- 43 Aviones de transporte tipo C-130H HERCULES
- 189 Aviones de Entrenamiento
- 24 Aviones de Inteligencia, Vigilancia y Reconocimiento tipo HAWKER 800RA; KO-1 y RF-4C PHANTOM II
- 4 Aviones de Alerta Temprana y Control
- 314 Aviones de Ataque Terrestre

<sup>44</sup> IISS, International Institute for Strategic Studies, (2017)“The Military Balance 2016”, Londres,UK

- 16 Aviones de Reconocimiento y Guerra Antisubmarina
- 4 Aviones de Inteligencia de Señales tipo HAWKER 800SIG

3.2.1.4.3.3.3 Los Sistemas de Defensa Aérea que operan son:

3.2.1.4.3.3.3.1 Misiles Superficie Aire Mayores:

- 158 MIM-23B I-HAWK; CHUN MA (Pegasus) y 48 PATRIOT PAC-2

3.2.1.4.3.3.3.2 Misiles Superficie Aire Livianos:

- FIM-43 REDEYE; FIM-92<sup>a</sup> STINGER; JAVELIN, MISTRAL, 9K31 IGLA-1 (SA-16 GIMLET)

3.2.1.4.3.3.3.3 Misiles Interceptores de Misiles recientemente desplegados:

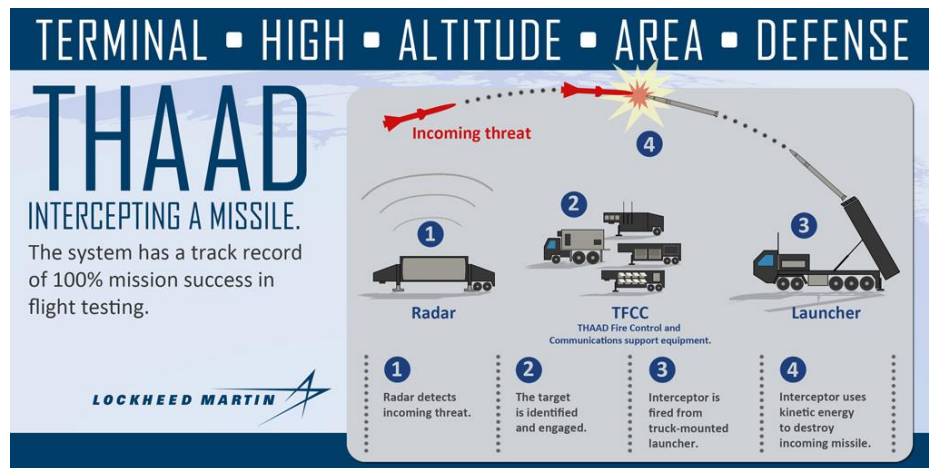
- 24 THAAD

3.2.1.4.3.3.3.4 Artillería de Antiaérea

- 170 Autopropulsados de 20, 40 y 90 mm
- 160 Remolcados de 90 mm

3.2.1.4.3.3.4 Elementos de Valor Estratégico

- Las fuerzas aéreas disponibles a Corea del Sur poseen importantes capacidades, versatilidad, capacidad de detección de amenazas, adquisición de blancos, velocidades y autonomía en función de su moderno equipamiento, estando en capacidad de obtener superioridad aérea sobre las norcoreanas en corto plazo sobre el espacio terrestre y marítimo.
- La Defensa Aérea desplegada en el territorio de Corea del Sur, posee importantes elementos para disminuir seriamente la capacidad aérea norcoreana, particularmente en lo relativo a proyección de Fuerzas Especiales, Aviación de Ataque, Supresión de Misiles.
- La Defensa Anti Misiles desplegada en Corea del Sur proporciona una razonable protección contra los Misiles de Corto y Mediano Alcance norcoreanos, particularmente en base a los Sistemas Patriot PAC-2 y PAC-3 (40 Km.), así como el reciente despliegue del THAAD (2000 Km.)
- A partir de lograr superioridad aérea las Fuerzas de Corea del Sur tendrán la capacidad de impactar activos críticos, fuerzas terrestres, navales, centros de comando y comunicaciones, instalaciones logísticas y rutas principales de abastecimiento norcoreanas, dificultando y moderando seriamente la capacidad de sostenimiento de las demás operaciones (terrestres y costeras) y también puede permitir operaciones de neutralización de los sitios de lanzamiento de misiles balísticos de mediano y largo alcance, moderando la amenaza



#### 3.2.1.4.3.4 Fuerzas de los EE.UU. en Corea del Sur <sup>46</sup>

3.2.1.4.3.4.1 Las fuerzas más importantes de los EE.UU. estacionadas en Corea del Sur son el 8º Ejército, la 7ª Fuerza Aérea y las Fuerzas Navales que integran 28.500 efectivos. La formación de combate principal es la 2ª División de Infantería compuesta de una Fuerza de Tarea integrada por una Brigada de Infantería y una Brigada de aviación. La 7ª Fuerza Aérea posee dos Alas de Combate: la 8ª Ala Aérea de Combate y la 51ª Ala Aérea de Combate. Las Fuerzas Navales poseen un Comando de Sostentamiento Expedicionario (19º Expeditionary Sustainment Command). Además están presentes el 18º Comando Médico, la 501ª Brigada de Inteligencia y la 1ª Brigada de Señales

Los Sistemas de Armas principales de su equipamiento son: 140 Tanques M1A1 Abrahams, 170 Vehículos Blindados de transporte de personal Bradley, 30 Obuses Autopropulsados 155 mm modelo M-109, 900 Vehículos Blindados de Combate tipo Stryker; 30 Lanzadores Múltiples de Cohetes de 230 mm, 70 Helicópteros AH-64 Apache. Los Sistemas Aéreos se componen de 70 Aeronaves F-16; 20 aeronaves A-10 Anti Tanques; 3 Aeronaves de Inteligencia tipo U-2; 60 baterías de misiles anti-misil Patriot PAC-3.

#### 3.2.1.4.3.4.2 Elementos de Valor Estratégico

- El despliegue actual de las fuerzas norteamericanas, son un importante refuerzo de las surcoreanas, particularmente por las capacidades de ataque y defensa aérea
- El Escalamiento de las fuerzas norteamericanas en Corea a través de los Procedimientos Operativos de Acción ante Crisis (CAOP) en su modalidad disuasiva (FDO) y en apoyo a Planes Operativos Combinados entre Corea del Sur y EE.UU (TPFDD), equilibra las capacidades de las fuerzas en la Península y permite contener y disminuir la capacidad de las fuerzas norcoreanas.

<sup>45</sup> Lockheed Martin, (2017), recuperado de <http://www.lockheedmartin.com/us/products/thaad.html>, en abril de 2017

<sup>46</sup> Ministerio de Defensa de la República de Corea, (2017) "2016 Defense White Paper", Seul

- El apoyo operacional de los Grupos de Ataque de Portaviones posicionados con alcance de proyección de fuerzas sobre la Península, constituyen un importante refuerzo de combate para Corea del Sur y para la supresión de los lanzamientos de misiles balísticos protegiendo los espacios amenazados por Corea del Norte.
- El apoyo logístico de las Fuerzas de los EE.UU. a las fuerzas surcoreanas, es un elemento importante para asegurar la continuidad y el sostenimiento de las operaciones en la Península.

### 3.2.2 Síntesis de Elementos Estratégicos de Relevancia de la República de Corea

- Políticamente es una democracia con varios Partidos Políticos y alternancia en el Poder, existiendo un firme apoyo y consenso sobre la Defensa y la Amenaza de Corea del Norte. Técnicamente la Guerra iniciada en el Siglo XX no ha finalizado y desde 1953 ha manejado una serie de provocaciones enmarcadas en la diplomacia activa de Corea del Norte.
- Socialmente es una sociedad homogénea, con una 98% de composición étnica propia y un bajo porcentaje de inmigración. Posee un alto nivel educativo, libertad de cultos y cuantitativamente posee mejores condiciones para sostener un esfuerzo bélico al disponer de mayor amplitud demográfica que Corea del Norte.
- Económicamente es robusta, ubicada entre las primeras economías del mundo, asignando cuatro veces más recursos a la defensa que su oponente. Posee buen acceso a recursos energéticos para el sostenimiento de operaciones militares y una Base Industrial de Defensa sólida.
- Militarmente, posee una Fuerzas Armadas entrenadas, equipadas y modernas con capacidades tecnológicas superiores a Corea del Norte. Su Alianza Estratégica con los EE.UU. multiplica sus posibilidades de Defensa, equilibran el Balance Militar en la Región por el claro compromiso de la potencia con la Defensa de la Península.
- Sus principales vulnerabilidades están dadas por exposición de su capital y gran parte de su población al alcance de la Artillería norcoreana que tiene la capacidad y volumen para generar un importante daño en las primeras horas de ataque; también tiene una seria exposición a las acciones de ciberguerra y de las Fuerzas Especiales de Corea del Norte.
- Sus principales fortalezas son: el claro compromiso de los EE.UU con la Alianza Estratégica y el permanente apoyo con que cuenta; su Superioridad Aérea; su defensa antimisiles; su acceso a vías de abastecimiento oceánica y su capacidad económica.



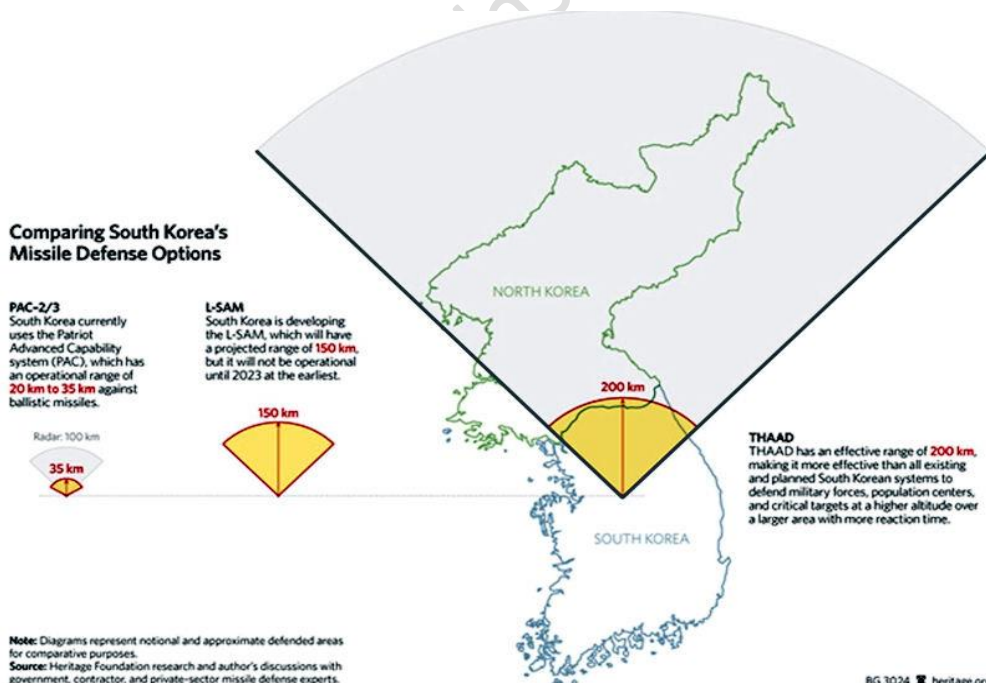
## 4. CONCLUSIONES

### 4.1 República Democrática Popular de Corea

#### 4.1.1 Capacidades Sustantivas que le proporcionan ventajas

- Importante desarrollo de misiles, armas nucleares de fisión y fusión con probable capacidad de proyección nuclear. Corea del Norte ha desarrollado una variedad de misiles balísticos de corto, medio y largo alcance. En paralelo ha desarrollado dispositivos nucleares de uranio y plutonio, no pudiéndose comprobar la existencia de bombas de hidrógeno, a pesar de haberla declarado. Tampoco existe evidencia de que posean un desarrollo final de cabezas nucleares en sus misiles, pero las estimaciones de inteligencia indican que están próximos. No hay evidencia de lanzamiento e impacto de misiles nucleares. Hay evidencia de pruebas de misiles y propulsores. También posee capacidad espacial, al contar con dos satélites de observación desarrollados y proyectados desde sus instalaciones. También es probable el empleo de bombas nucleares lanzadas por medios aéreos, lo que no debe descartarse. Esta capacidad es usada por el Gobierno con fines disuasivos compensando sus falencias convencionales y con fines comerciales procurando exportar sus productos y tecnologías (Pakistán, Myanmar, Irán)

- Importante desarrollo de varias agencias de ciberguerra, existiendo evidencia de sus capacidades.
- Importante despliegue de medios de apoyo de fuegos ofensivos al alcance de las principales urbanizaciones de Corea del Sur, estimándose según datos de inteligencia que el área metropolitana de Seúl debería soportar un ataque de 500.000 municiones de artillería en la primer hora de ataque, generando importantes daños, muertes y confusión que le brindaría una importante ventaja a Corea del Norte. Esta capacidad de generar daño y bajas, puede resultar clave para infligirle una importante derrota moral y material a Corea del Sur imponiéndole un importante costo y dificultad de recuperación.
- Importante desarrollo de Fuerzas Especiales, las que constituyen una poderosa herramienta para la defensa de su territorio y en caso de poder proyectarlas a Corea del Sur, generarían importantes daños en instalaciones críticas y en la retaguardia profunda
- Importante desarrollo de fuerza submarina con capacidad de infringir daños importantes a las fuerzas navales surcoreanas en el Mar Amarillo y el Mar de Japón, pudiendo asegurar vías de invasión de sus Fuerzas Especiales y una importante defensa de sus costas.
- La importante organización del terreno mediante fortificaciones subterráneas, le permite una mayor protección y capacidad de resistencia que dificulta la conquista de terreno a sus oponentes.
- Capacidad de emplear armas químicas y biológicas, dado que ha desarrollado un importante inventario de varios agentes



47

<sup>47</sup>Bruce Klingner, The Heritage Foundation, (2017), "South Korea need THAAD missile defense", recuperado de <http://www.heritage.org/defense/report/south-korea-needs-thaad-missile-defense> en abril de 2017

#### 4.1.2 Vulnerabilidades que pueden ser explotadas

- Baja disponibilidad presupuestal determinada por el tamaño del PIB de Corea del Norte, lo que restringe sus posibilidades de sostenimiento de campañas militares prolongadas.
- Vulnerabilidad logística en el abastecimiento de combustible para la importante flota blindada, motorizada y naval, lo que puede dejar fuera de servicio importantes segmentos de sus Unidades. Su capacidad de refinación y almacenamiento no está en relación con el importante consumo de sus Fuerzas, por lo que está en capacidad de soportar operaciones limitadas y por cortos lapsos de tiempo
- Importante obsolescencia del material de guerra como consecuencia de la falta de reposición y modernización. Corea del Norte pasó por una importante crisis económica luego del colapso de la Unión Soviética, su principal apoyo y desde entonces no ha podido implementar un programa de modernización, realizando algunas incorporaciones, como los aviones MiG-29 en 1999, pero todo su material terrestre tiene un importante envejecimiento. También tiene problemas de obtención de repuestos para equipos discontinuados y no se poseen datos reales del porcentaje de Sistemas de Armas operativos y fuera de servicio en sus inventarios. Esta es la principal razón por la que a pesar de poseer un gran número de Sistemas de Armas y Efectivos que aventajan a Corea del Sur, la misma se relativiza en función de estas variables.
- La obsolescencia de su material de combate aéreo, le impone una importante debilidad explotable, por la diferenciación de prestaciones y capacidades frente al surcoreano y norteamericano que tendrían que enfrentar. Esta vulnerabilidad resulta determinante para el desarrollo de las operaciones, dado que puede quedar rápidamente en inferioridad aérea, limitando la defensa de su espacio aéreo a las posibilidades de su Defensa Aérea terrestre. Si se presenta esta situación, quedará muy expuesta su fuerza terrestre blindada, mecanizada, su artillería de campaña, sus reactores nucleares, sus vías de comunicación, sus nodos de comunicaciones y sus plataformas de misiles. También se le generará mayor facilidad a las fuerzas surcoreanas y norteamericanas para degradar la defensa aérea y lograr su neutralización permitiendo la superioridad aérea. Esta vulnerabilidad resulta clave para volcar la evolución de las operaciones a favor de Corea del Sur.
- Ausencia de medios de intercepción y defensa contra misiles balísticos
- La Alianza Estratégica de Corea del Sur con los EE.UU. por la que la primera potencia militar mundial, está en condiciones de escalar las fuerzas presentes en la Península y operar a distancia con todos sus Sistemas de Armas, tecnología y proyección de fuerzas sobre Corea del Norte desde el aire, mar, tierra, espacio y ciberespacio.
- La dependencia de China y Rusia para abastecerse de petróleo para sus refinerías, lo que, en caso de estallar una confrontación militar, no está asegurado. Ambas potencias prefieren continuar con su fortalecimiento económico y recuperación de espacios estratégicos, lo que estaría muy

afectado por un conflicto en la Península, que tiene asegurado el involucramiento de los EE.UU. e implicaría enfrentarlo directamente. Corea del Norte debe tener garantizado entre otras cosas, su abastecimiento de energía desde China o desde Rusia para poder comprometerse y sostener operaciones bélicas mayores en la Península, lo que es observado como su principal vulnerabilidad y es la variable que condiciona y pone un límite a su diplomacia agresiva.

## 4.2 República de Corea

### 4.2.1 Capacidades Sustantivas que le proporcionan ventajas

- La economía desarrollada que le posibilita mejores posibilidades de respaldar sus organizaciones y sostenimiento defensivo, accediendo a Sistemas de Armas más modernos, sofisticados y versátiles que Corea del Norte.
- El importante presupuesto de defensa sostenido en el tiempo e incrementado en forma acompasada al desarrollo económico resultando en un efecto acumulativo de solidez militar y renovación periódica de sistemas observando programas con desarrollos propios y adquisiciones de tecnología de punta.
- La mayor cantidad de población que Corea del Norte, dejando mayores disponibilidades para organizar reservas.
- El apoyo político a la Defensa Nacional sin variedad de enfoques partidarios, le brinda cohesión al esfuerzo de defensa y mayor facilidad para desarrollar y obtener medios militares
- La Alianza Estratégica de Corea del Sur con los EE.UU. por la que la primera potencia militar mundial, está en condiciones de escalar las fuerzas presentes en la Península y operar a distancia con todos sus Sistemas de Armas, tecnología y proyección de fuerzas sobre Corea del Norte desde el aire, mar, tierra, espacio y ciberespacio.
- Las prestaciones de sus sistemas de armas terrestres, aéreos y navales que le permiten una ventaja cualitativa sobre Corea del Norte, a pesar de la desventaja cuantitativa.
- La posibilidad de tener seguras sus líneas de abastecimiento marítimas, vigiladas por los EE.UU, que le posibilita contar con suministros que habilitan la continuidad de operaciones prolongadas.
- La modernidad de sus equipamientos, con mejores prestaciones en alcance, letalidad, detección y maniobrabilidad le brinda una ventaja sustantiva frente al material de guerra obsoleto.
- El despliegue de defensas antimisiles, que pueden moderar los ataques de Corea del Norte, reducirlos y hacerlos poco efectivo
- Capacidad de impactar con misiles balísticos infraestructuras y áreas críticas de Corea del Norte, sin impedimento, por ausencia de medios antimisiles
- La importante diferencia de capacidades de los medios aéreos le puede proporcionar una ventaja decisiva ante un enfrentamiento con Corea del Norte.

#### 4.2.2 Vulnerabilidades que pueden ser explotadas

- La escasa profundidad estratégica del espacio surcoreano combinado con el actual posicionamiento de sus medios de apoyo de fuegos, evidencian una vulnerabilidad importante, particularmente en el área de su capital Seúl. Resulta casi inevitable que un ataque de artillería sorpresivo de Corea del Norte puede generarle importantes bajas y daños difíciles de recuperar.
- El impacto de vectores nucleares, resultaría devastador para Corea del Sur y es una posibilidad real, dada por la posesión de bombas de uranio y plutonio, eventualmente de hidrógeno, que pueden ser lanzadas desde aeronaves como primera opción y en cabezas de misiles en segunda opción. Si bien esta posibilidad además de no ser deseable, no es menos probable, dado que el régimen de Corea del Norte puede optar por esta forma de agresión ante la necesidad de revertir alguna desventaja, dado que su comportamiento no obedece a formatos convencionales y predecibles.
- La posibilidad de que Corea del Norte logre proyectar Fuerzas Especiales en la retaguardia de las Fuerzas surcoreanas, crearía una importante distorsión, daños en infraestructuras críticas de difícil recuperación y un desequilibrio en las operaciones. Esta es una posibilidad real por mar en base al empleo de submarinos para liberar rutas de proyección. Es menos posible por aire, dado la obsolescencia de su material aéreo y las capacidades de detección y defensa aérea de Corea del Sur
- Las importantes defensas subterráneas de Corea del Norte y la protección de su artillería que les permiten resistir por lapsos prolongados y darle continuidad al apoyo de fuegos, exponiendo los movimientos de Corea del Sur dentro de su alcance.
- El empleo de agentes químicos y bacteriológicos por parte de Corea del Norte.
- El empleo de la sorpresa por parte de Corea del Norte lanzando un ataque coordinado importante, lo que minimizaría sus debilidades logísticas y de obsolescencia

#### 4.3 Síntesis prospectiva

A fin de realizar una estimación con carácter prospectivo de la posible evolución de este conflicto, presentamos dos tipos de Escenarios que pueden presentarse y las implicancias para nuestro país ante un agravamiento del mismo.

##### 4.3.1 Escenario más probable

- Corea del Norte continuará desarrollando sus capacidades de proyección nuclear con el objetivo de contar con un fuerte elemento disuasivo que compense sus debilidades y le permita obtener concesiones, además de

contar con un producto de exportación (tecnología, misiles y material nuclear).

- Corea del Norte continuará generando incidentes militares limitados con la finalidad de sostener su política de enemistad con Corea del Sur, procurando influir y motivar a su público interno evidenciando fortaleza de su liderazgo y buscando negociaciones en donde obtenga concesiones.
- Corea del Sur continuará modernizando su defensa motivada por la amenaza permanente y activa de Corea del Norte
- Estados Unidos continuará fortaleciendo su compromiso con Corea del Sur, garantizando la disuasión extendida a toda la Región, incluyendo el Japón, respecto de la amenaza nuclear que presenta Corea del Norte. Esto permite mantener su influencia y su rol en el Asia del Noreste, a pesar de haber malogrado el proyectado Acuerdo de Libre Comercio Transpacífico.
- China continuará siendo el principal apoyo de Corea del Norte a pesar del distanciamiento temporal causado por las pruebas nucleares de Corea del Norte, jugando un rol importante para evitar la confrontación en la Península y consolidándose como principal variable del balance estratégico regional. China sería muy afectado por la materialización de este conflicto, por lo que es probable que sea quien realice los mayores esfuerzos por moderar a Corea del Norte y este dato es registrado tanto por el Gobierno de Pyongyang como por los EE.UU. No resulta casual que se produjera una cumbre entre el Presidente de China XI Jinping y el Presidente de los EE.UU. Donald Trump en West Palm Beach, Florida, el 6 de abril y dos días después se emitió la orden de posicionar el Grupo de Ataque del Portaaviones Vinson en las proximidades de la Península de Corea, no existiendo comentarios ni quejas por parte del Gobierno de China, como los que efectuó cuando se desplegó el Sistema de intercepción de misiles THAAD en Seul.<sup>48</sup>
- Rusia continuará distanciada de Corea del Norte a consecuencia de que sus intereses están en otra Región y no percibe amenazas en el Pacífico. Además, Corea del Norte no ha logrado consolidarse como un cliente de valor para sus productos, no logrando construir un oleoducto planificado desde hace más de una década, como consecuencia de sus dificultades económicas. La única forma de que Rusia se involucre es una amenaza directa a sus intereses en el Pacífico.

#### 4.3.2 Escenario menos probable

- Escalamiento del conflicto como consecuencia de un incidente con rompimiento del “statu quo” y desarrollo de operaciones convencionales a gran escala incluyendo uso de armas químicas.
- No se descarta el empleo de armas nucleares cuyas consecuencias serían devastadoras para toda la Región, incrementando la espiral bélica con consecuencias imprevisibles.

---

<sup>48</sup> Hee Ok Lee, “THAAD: A critical litmus test for South Korea -China relations”, [www.38North.com](http://www.38North.com), Marzo 3, 2017, Seúl, Corea, accedido en Abril 2017.

- Involucramiento de los EE.UU y China en apoyo a sus aliados inaugurando un período de enfrentamiento entre ambas potencias con apoyos limitados a ambas Coreas
- Involucramiento de Rusia y Japón en el conflicto como consecuencia de acciones que impacten directamente en sus intereses.
- Afectación del comercio mundial, valores y variación de los precios de algunos productos básicos por el conflicto en la Península de Corea, siendo muy afectada China y Japón

#### 4.3.3 Implicancias para nuestro país y la región

Adicionalmente al análisis anterior, presentamos algunas afectaciones que entendemos pueden derivarse de la evolución de este conflicto. Sin pretender profundizar en aspectos como los económicos, comerciales o diplomáticos que no son nuestra especialidad, visualizamos efectos muy lógicos sobre nuestros intereses que se generarían.

- La principal afectación primariamente es económica, dado el flujo comercial que nuestra región tiene con Corea del Sur, China y Japón donde se situaría el teatro de guerra. El escalamiento de un conflicto en la Península tendría una afectación a toda la región, particularmente los principales medios por donde fluye el comercio que llega hasta nuestra región: las líneas marítimas y la aviación comercial. Seguramente estaríamos presenciando una zona de exclusión impuesta seguramente por los EE.UU. que afectaría seriamente el comercio de Japón, Corea del Sur y en menor medida el de China. Además se produciría un encarecimiento de fletes y seguros hacia esta zona de conflicto y se impondrían restricciones lo que dificultaría el acceso a nuestras importaciones y colocación de productos en la zona.
- Los mercados internacionales reaccionarían frente al conflicto, con valorizaciones y desvalorizaciones. Entre las valorizaciones que nos pueden afectar estaría el precio de los energéticos, particularmente el petróleo por razones de mercado e históricas.
- La Comunidad Internacional tomaría posición reclamando el fin del conflicto y la solución pacífica de controversias, de acuerdo con los principios del Régimen Internacional encabezado por las Naciones Unidas, donde no existiría consenso en su Consejo de Seguridad. Las posiciones de EE.UU., China y la Federación Rusa probablemente no sean similares y la vía diplomática multilateral no sería viable. Cobrará valor la negociación bilateral y la mediación.
- Si el conflicto se escalara al uso de armas nucleares, se produciría una crisis mundial de dimensiones y quedaría afectado parte de nuestro intercambio comercial, lo que traería serias repercusiones internas, para las que convendría tomar alguna previsión, incluyendo flujos migratorios inusuales.